

Farum, den 13. november 2022

Hørings svar fra Handicaprådet om udkast til kvalitetsstandarder 2023 CSS

3 medlemmer af Handicaprådet, Sine Holm, Rasmus Frimodt og Karin Beyer, havde mulighed for at kommentere Kvalitetsstandarderne over for Sanne Maj Hansen ved et virtuelt møde mandag den 7. november. Nogle af de anførte synspunkter fastholdes i notatet nedenfor.

Overordnet kommentar

Vi har fået at vide, at teksten i høj grad er tænkt som et internt arbejdsredskab, hvilket formodentligt er en af årsagerne til at nogle af formuleringerne er lidt indforståede. Vi anbefaler, at man alligevel forsøger at formulere dokumentet så det tjener til god oplysninger for borgere, der står for eller allerede modtager hjælp, samt deres pårørende. Som inspiration henviser vi til de nyligt udarbejdede Kvalitetsstandarder i CBV, som handicaprådet vurderede som meget hensigtsmæssigt mht. sprog og overordnet udformning.

Nogle detaljer

I forbindelse med "seniorsamtaler" skal vi endnu engang kraftigt anbefale, at man inddrager en screening af problemer med hørelse og syn.

På plejehjem – vurdering af behov for hjælp og træning. (s. 4-5) Her er det personalet, der vurderer behovet. Og det gør de formodentligt rigtigt godt i mange tilfælde. Men vi savner bemærkninger om forholdene når en person, der har levet med udpræget handicap (funktionsnedsættelse) ofte i en længere årrække, skal på plejehjem. I de tilfælde bør der skaffes oplysninger og rådgivning fra specialister/ behandlere, der kender personens muligheder og begrænsninger.

Specialiseret genoptræning (side 8, spalte 2). Begrebet nævnes som noget, der ikke omtales i dette skrift, men som alligevel kan leveres sideløbende. Forklar lidt bedre.

Frivilligtilbud. (side 8) Bør omskrives.

Tømning af affaldspose (side 13, spalte 1). Bør opdateres mhp. affaldssortering.

Praktisk hjælp i hjemmet (side 17 – 18). Det anføres, at husstandens samlede ressourcer inddrages i vurderingen af behovet for hjælp. Vi kunne ønske os en antydning af, at man tager et vist hensyn til de øvrige belastninger familiemedlemmer (ægtefæller og børn i forskellig alder) oplever. Der er ikke kun tale om vurdering af familiemedlemmernes kræfter eller fysiske formåen.

Indsatsen kan omfatte. Der omtales en række ydelser, men erfaringen viser, at der er afsat så begrænset tid til et besøg i hjemmet, at en del af opgaverne ikke kan udføres rimeligt. Fx er der efter sigende afsat 3 min. til at tørre støv af. Dette er ikke en oplysning fra en enkelt hjælper, men en oplysning som adskillige "brugere" har hørt fra flere forskellige hjemmehjælpere. Engang fik man en klar beskrivelse af hvilke ydelser, man er visiteret til. Nu kan man opleve, at der er opgaver, der tages af listen uden at man får besked om det. Er politikerne orienteret om de tidsskemaer, som de udførende hjemmehjælpere er underlagt?

Hovedrengøring. Det er rigtigt godt at der kan bevilges ekstra rengøring som en hovedrengøring. Det beskrives som noget, der ikke er en selvfølge. Det ville være interessant at vide mere om hvilke kriterier, der bevilges efter. De nævnte eksempler på opgaver i den forbindelse lyder meget fornuftigt, men hvorfor står der også "fjernelse af spindelvæv"? Det er da helt urimeligt, hvis det betyder at spindelvæv højst skal fjernes en gang om året og kun i de hjem, som får bevilget hovedrengøring! Og der findes desværre hjemmehjælpere, der fortolker bestemmelserne således!

Tøjkask på plejehjem. Det er desværre en jkendsgerning, at der KAN finde mishandling af tøj sted på plejehjem. Det kan dog ikke være rigtigt, at det kun kan vaskes ved høj temperatur og tørres i tørretumbler. Vi forstår godt, at man ikke kan tage sig af specielt sarte tekstiler, men der bør kunne skelnes mellem tøj, der vaskes ved 60 gr. og 30-40 gr., ligesom hængetørring på beboerens eget stativ bør være en mulighed.

På vegne af DH'erne i Handicaprådet

Karin Beyer