

Den 7. oktober 2019

Til

Furesø Handicapråd og bestyrelsen for DH-Furesø – til orientering

**I Furesø Kommune er de gældende procedurer for brugerinddragelse og høring i forbindelse med kommunens indgåelse af leverandøraftaler vedr. hjælpemidler og forbrugsgoder til mennesker med handicap nu nedskrevet og godkendt af forvaltningen, Furesø Handicapråd og DH-Furesø<sup>1</sup>. I det følgende redegøres der for den historiske baggrund og fortolkningen af bestemmelserne.**

NB! Det er vigtigt at skelne mellem inddragelsen af brugererfaringer ved udarbejdelsen af kravspecifikationerne og den efterfølgende høring i handicaprådet. Handicaprådets medlemmer er ikke brugerrepræsentanter for alle typer hjælpemidler, og det har aldrig været meningen, at handicaprådet skulle behandle kravspecifikationerne i detaljen.

*Siden 2007 har det været et krav, at kommunerne ved udbud på hjælpemiddelområdet skal inddrage brugernes erfaringer ved udarbejdelsen af kravspecifikationer og ved evt. afprøvninger. I vejledning til Serviceloven blev det anbefalet at sikre dette ved at inddrage repræsentanter for de relevante handicaporganisationer på linje med de forskellige faglige repræsentanter fra kommunerne. Derefter skulle det resulterende udbudsmateriale forelægges til høring i handicaprådet. Disse bestemmelser gælder stadig, men det har ikke været helt let at implementere dem.*

I mange tilfælde samarbejder en række kommuner om sådanne udbud. En af kommunerne fungerer så - oftest ved udbudschefen - som tovholder på de samarbejdende kommuners vegne. Denne tovholder skulle så sørge for, at DH-afdelingerne i alle medvirkende kommuner fik mulighed for at finde personer med relevante erfaringer og til at udtale sig om kravspecifikationerne. Det resulterende udbudsmateriale skulle efter indarbejdelse af brugererfaringerne sendes i høring i alle de medvirkende kommuners handicapråd.

I de første år viste der sig store vanskeligheder med at realisere denne procedure. Ofte forstod tovholderen ikke sit ansvar for brugerinddragelsen, ligesom der mange steder lokalt var uklarhed om forskellen på den rolle som handicaporganisationerne (den lokale DH-afdeling) og handicaprådet skulle spille. I bedste fald blev handicaporganisationernes repræsentanter orienteret ved høringen i handicaprådet efter at udbudsmaterialet var færdigt. Et forsøg på at gøre DH-afdelingen i tovholderkommunen ansvarlig for at indkalde synspunkter fra de øvrige DH-afdelinger fungerede heller ikke i praksis.

*I 2013 indgik DH (Handicaporganisationernes centrale paraplyorganisation) en aftale med KL om en model for brugerinddragelsen ved udbud af hjælpemidler. På DH's hjemmeside<sup>2</sup> findes nu en beskrivelse af "modellen" samt en oversigt over de centrale handicaporganisationer, som dækker forskellige grupper af hjælpemidler. Herefter opfordres tovholderen til at kontakte den eller de relevante landsdækkende handicaporganisationer direkte.*

---

<sup>1</sup> Notatet er endnu ikke færdigbehandlet, men ventes godkendt snarest.

<sup>2</sup> Se [www.handicap.dk](http://www.handicap.dk), forside → lokalafdelinger → politikatalog → udbud af hjælpemidler

***Udbudschefen for tovholderkommunen er altså ansvarlig for brugerinddragelsen, mens den enkelte kommunes udbudschef skal forelægge det færdige udbudsmateriale (eller rette en beskrivelse heraf) for handicaprådet inden det sendes til leverandørerne.***

*I beskrivelsen af modellen understreges det, at Handicaprådet først og fremmest skal vurdere om der har været en tilfredsstillende inddragelse af brugererfaringerne. Da udbudsmaterialet kan være meget omfattende, bør handicaprådet modtage et overskueligt notat om udbuddets karakter, hvordan brugerinddragelsen er foregået og om brugerrepræsentanterne har haft kommentarer til det endelige materiale.*

**Karin Beyer**

På vegne af DH-Furesø

(version 7. oktober 2019)