

Referat

Forum: 2. møde i det rådgivende arbejdsudvalg om skole- og daginstitutionsdistrikter

Tid: Mandag den 26. august 2019 kl. 17.00-20.00

Sted: Multisalen, Furesø Rådhus, Stiager 2, 3500 Værløse

Ikke tilstede: Gitte Kaiser, Nadia Holm Kristensen, Jane Hansson, Sussy Hasle Hansen

Formål: Formålene med mødet er:

- at give arbejdsudvalget et fælles vidensgrundlag om arbejdsudvalgets opgaver
- at fortsætte arbejdet med at nuancere forståelsen af arbejdsudvalgets opgaver

Referat
<p>1. Velkommen, rammesætning af udvalgets arbejde og dagsordenen for i dag v/ Henrik Poulsen, udvalgets formand</p> <p>Referat: Henrik bød velkommen og der var en præsentationsrunde.</p> <p>Efterfølgende opridsede Henrik baggrunden for nedsættelsen af det rådgivende arbejdsudvalg og fremhævede de tre opgaver, som arbejdsudvalget har:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en balanceret sammensætning af eleverne på de enkelte skoler, som afspejler kommunens mangfoldighed. Herunder kan en vurdering af skoledistrikter indgå som en mulighed.• Fremkomme med idéer, anbefalinger og konkrete forslag, der kan sikre en mere ensartet fordeling af skolevæsenets opgaver på alle kommunens skoler.• Formulere anbefalinger som kan sikre og understøtte gode overgange og sammenhænge mellem dagtilbud og skole og mellem skole og FFO/fritidstilbud.
<p>2. Deltagernes tanker siden sidst? v/ forvaltningen</p> <p>Referat: I tre grupper talte udvalget sammen om, hvad de har gjort sig af tanker siden det første møde i udvalget.</p>
<p>3. Temadrøftelse v/ forvaltningen</p> <p>Arbejdsudvalget har bedt om mulighed for at sætte sig mere ind i baggrundsstof af relevans for arbejdsudvalgets opgaver. Nedenstående tre temaer behandles i punktet:</p>

Socioøkonomi, demografi, skoledistrikter og sammenhænge ml. dagtilbud, FFO og skole,
herunder fx:

- Tildeling af socioøkonomi
- Sammenhæng mellem demografi, bolig/byudvikling, boligtyper
- Hvor er det meningsfuldt at arbejde med at ændre skoledistrikter i Furesø
- Overgang ml. dagtilbud, FFO og skole

Tilvalget af folkeskolen, herunder fx:

- Hvad er en god skole? – klassekvotient/nærhed/lange skoledage mv.
- Udvikling i andelen af børn i privatskoler (lokalt + landsplan) og hvorfor?
- Trivsel i folkeskoletiden, ungdomsuddannelse
- Tiltrækning af elever – hvordan?

Arbejdet med fællesskaber – hvordan skaber vi skole, for de børn, vi har, herunder fx:

- Små og store fællesskaber
- Forældresamarbejde
- Det fysiske læringsmiljø

Temaerne behandles i en blanding af oplæg, dialog i mindre grupper og fælles opsamling.

Referat:

Per rammesatte aftenens temadrøftelse og sagde, at de tre tematikker, vi undersøger nærmere i dag, kan give forskellige perspektiver på udvalgets opgaver.



Tema om socioøkonomi, demografi, skoledistrikter og sammenhænge ml. dagtilbud, FFO og skole

Henrik Bech holdt oplæg om socioøkonomi, skoledistrikter mv.

Drøftelse i grupper

Noter fra gruppedialogen:

- Er de ekstra ressourcer til socioøkonomi tilstrækkelige? Bruges de i stedet der, hvor der ikke er 28 i klasserne?
- Problem at basisnormering er smurt tyndt ud, - det kalder på en drøftelse af tildelingsmodeller.
- Anerkend at de skoler, der har flest elever, der kommer fra de socioøkonomisk udfordrede hjem, har et særligt behov. Det er en meget lille del af det samlede budget (2-5 %), der fordeles pba. socioøkonomiske kriterier. Det skal bevares.
- Der er også elever, der ikke har tre kriterier, der har udfordringer.
- Ønsker ikke karakterforskel mellem eleverne/skolerne
- Se også på trivsel, leverer vi en god skole for alle, når man er 28 i en klasse? Hvis man ikke får

socioøkonomi, er der kun holddeling at bruge.

- De ressourcestærke elever, der keder sig, søger privatskolerne. Kulturprojekt, kig på det indholdsmæssige i skolerne. Fx Stavnsholt klarer sig relativt godt ift. elevgrundlaget.
- Furesø ligger i top i trivselsundersøgelsen.
- De socialt udsatte områder ligger, hvor de ligger. Det kan vi ikke lave om på.
- Det vigtigste er chancelighed: at alle elever uanset skole har lige mulighed.
- Det er så komplekst, at vi ikke kan regne ud, hvad konsekvenserne er ned i detaljen. Fx hvis vi laver om i det her hjørne af et skoledistrikt, øger det så søgningen til privatskole? Vi ved det ikke.
- Ved man mon noget om, hvorvidt privatskolefrekvensen stiger, hvis man laver om i skoledistrikterne?
- Hareskov Skole bliver fyldt op af ressourcestærke fra nabokommuner. Men kunne vi bruge de tomme pladser i Hareskov til vores egne elever fra andre skoler?
- De største udfordringer ligger i Farum- og vi ville gerne flytte nogle til Værløse.
- Det, det handler om, er om de kommer i gang med en ungdomsuddannelse.
- Min prioritet ift. at flytte mit barn ville aldrig være karakterer. Det vil være det sociale.
- Overgang kan være svær når det er mellem mange dagtilbud og skoler
- kan man lave børnedistrikter, som også gælder dagtilbud?
- Vigtigheden af den nære skole, tæt på børnene. - Ikke busse børn rundt
- Andreas Rasch Christensens fire grunde til at fravælge folkeskolen

Fælles opsamling på gruppedialog – én pointe fra hver gruppe

- Hareskov Skole, som fyldes op med ressourcestærke elever (udenbys fra). Svært at løse den problematik at ressourcestærke elever søger derhen, hvor der er andre ressourcestærke.
- Det handler om at gøre de udsatte skoler attraktive på andre parametre. Vores skoler er slidte. Der er ikke penge til vedligehold. Det er det samme ligegyldigt, hvor vi kigger hen. Men det betyder mere for fx Stavnsholt, at det ikke er indbydende fysiske rammer. Og det betyder mindre for Hareskov.
- Understøttelse af ALLE børn – både dem, der har brug for at blive udfordret, men også dem, der har brug for noget særligt.

Tema om tilvalget af folkeskolen

Drøftelse i grupper

Noter fra gruppedialogen:

- Mange skriver sig meget tidligt op til Marie Kruse. Idé: invitere mødregrupperne ind på den lokale folkeskole
- Lyngholm har lavet en kampagne for folkeskolen, der betød at flere kom til indskrivningsmødet, og flere, der var skrevet op til MK, valgte alligevel Lyngholm.
- Privatskolen har bare et bedre rygte end folkeskolen
- Eleverne trives alle steder.
- Historien, der fortælles om skolerne tager tid at lave om.
- Børn kan få flere ekstraordinære oplevelser (lejrskole mv.), hvis de går i privatskole
- Der er eksempler på skoler med et dårligt rygte, der prioriterer de ekstraordinære oplevelser uden at det tiltrækker elever.

Arbejdet med fællesskaber – hvordan skaber vi skole, for de børn, vi har

Under dette tema fortalte Leif Pedersen, skoleleder på Egeskolen (Furesø Kommunes 10.klassecenter), hvordan de arbejder med at skabe fællesskaber for alle Egeskolens børn, så det er sjovt og lærerigt at gå der for ALLE. Herunder:

- holddeling i engelsk og matematik ud fra personlige, sociale og faglige ressourcer

- Et resourcesyn på børn og forældre
- prioritering af studietur, fester mv., fordi relationer og fællesskaber prioriteres højt

Drøftelse i grupper

Pointer fra gruppedialogen:

- Man kan godt gøre det samme på de øvrige folkeskoler, men Egeskolen kan måske hurtigere skabe et stærk fællesskab end de store skoler kan.
- Også mht. aldersspredningen er Egeskolens udgangspunkt anderledes end de øvrige skoler i kommunen.
- Inspirerende at høre budskabet om, at satse på de ressourcestærke. Men kan man implementere det mindset?
- På Sønderøskolen arbejder de med rollemodeller – mellem større klasser og mindre.
- Det positive mindset Leif kommer med ift. den gruppe, - det kan godt være svært. At uanset hvad, så kigger man på ressourcerne.
- I de elevsamtaler vi har i løbet af året – der kunne lærerne godt markere det gode, give et klap på skulderen og få sagt, at vi er glade for, at du er en del af skolen. Men vi får at vide, hvad vi gør godt og nogle forbedringsmuligheder. Folk er næsten altid glade, når de kommer ud. Men det er jo kun en gang om året.
- Ifølge Leif ligger nøglen meget i drivkraften. Hvis motivationen ikke er der, så kan man lige så godt opgive at lære dem noget.
- Øge relationskompetencen og arbejde med gode rammer for det. Arbejde med store og små hold i en folkeskolekontekst.
- Men folkeskolen skal jo også have det hele. En privatskole kan bedre have en smallere profil.
- Vigtigt med den anerkendende tilgang.
- Vigtigt at arbejde ud fra, at de unge er forskellige.
- Kan vi tilbyde noget i stil med Egeskolen i folkeskolernes udskoling?
- Vigtigt at man kan tilbyde struktur, også i indskoling.
- Vigtigt at man bruger ledelsesfagligheden, sætter sig noget for og gennemfører det og styrer ressourcerne efter behovet.
- Anerkendende tilgang er tydelig, appreciative inquiry, kan man også bruge med de små børn, roserunder
- Ikke kun faglig læring
- Det fælles læringssyn med balance i de tre elementer
- Differentiere ift. motivation

Punktet blev rundet af med en fælles opsamling af pointer og idéer fra dagens møde:

- Fællesskaber – allerede fra dagtilbudsområdet
- Positivt at udvalget er optagede af udfordringen for Furesø folkeskoler ift. privatskolerne – i stedet for at være optagede af udfordringerne skolerne imellem
- blive lidt mere modige, der er gode lærere og forældre alle steder.
- Fortælle de gode historier. Hvordan arbejder vi med trivsel fx – basistingene, der er vigtige for børn og forældre. Ikke kun de store projekter.
- Skoledistrikter er en "fælde" man kunne gå i. Men kunne man fx arbejde med at gøre det nemt at vælge at starte på fx Hareskov? Øge mobiliteten. Busser.
- Vigtigt at de børn ikke ekskluderes, men at der er ressourcer tilstede.
- Blik for mange ting – give skolerne frihed til at finde vejen
- Voksne, der kan skabe relationer. Det er vigtigt!
- Komme med konkrete forslag. Hvordan skulle det se ud? Så vi ikke kommer med noget meget luftigt. Men vi skal afklare ressourcer, så forslagene er realistiske.
- Vigtig pointe at ALLE elever oplever at skole er for dem
- Få forskning ind over, hvis vi skal anbefale noget konkret fx ift. udskoling.

4. De næste skridt i arbejdsudvalget

v/ forvaltningen

Hvad tegner sig af indhold på næste møde, og er der input fra arbejdsudvalget?

Referat:

Per fortalte kort om, at planen for næste møde er at arbejde med idégenerering og en første bearbejdning af idéerne.

5. Afrunding af mødet og tak for i dag

v/ Henrik Poulsen

Referat:

Henrik takkede for et spændende møde og deltagernes store engagement og udtrykte optimisme ift., at udvalget vil finde gode løsninger på de tre problemstillinger.