



Forum: Handicaprådsmøde

Tid: Torsdag den 11.3.2021 - kl. 17.00-19.30

Sted: <https://jobcenterfuresoe.whereby.com/cbv>

Deltagere: Dorthe Stieper, DH
Karin Beyer, DH
Rasmus Frimodt, DH
Sine Holm, DH (formand)
Bettina Ugelvig Møller, Byrådet
Carsten Svensson, Byrådet
Matilde Powers, Byrådet
Øjvind Vilsholm, Byrådet (næstformand)
Tine Gram (Velfærdsdirektør)
Charlotte Kruse Lange, Centerchef for CBV
Annelia Fährnich Jensen, Centerchef for CSS

11. marts 2021

Kontaktperson:

DKI

E-mail: dki3@furesoe.dk

Åbningstider:

Mandag-fredag kl. 10-14

Torsdag dog kl. 10-18

Afbud:

Mødeleder: Sine Holm, DH (formand)

Referent: Dorte Kirkebæk

Gæster: Helle Saaby Pedersen, Områdeleder CDSF

Bilag: ”Handicapbil uden navn 2021-02-15”
”Handicappolitik 2014”
”Intro til Handicaprådets rammer”

1. Dagens tema

”Arbejdsgang og forløb fra barnets indstilling til visitation til et specialtilbud, og til barnet kan flytte til specialskole” v. Helle Saaby Pedersen Center for Dagtilbud, Skole og Forebyggelse (60 min)

Referat:

Forvaltningen ved Helle Saaby Pedersen gennemgik formålet og processen for kommunens visitationsprocedure, når et barn er indstillet til visitation til et specialtilbud.

Formålet med visitationsproceduren er, at så mange børn som muligt kan blive og trives i almenmiljøet med den fornødne støtte. Det blev understøttet, at det altid er en pædagogisk problemstilling, når et barn ikke



trives i et alment tilbud, og fokus er derfor, om ændringer i læringsmiljøet kan hjælpe barnet. Derudover er der fokus på barnets perspektiv og at inddrage forældrene i processen, da forældrene er de vigtigste samarbejdspartnere omkring barnet. Barnets deltagelse i fællesskaber tæt på almenområdet er ligeledes et vigtigt parameter.

Når en indstilling om specialtilbud drøftes i visitationsudvalget, har der været et langt forarbejde, hvor skolens ressourcer har været inddraget, fx AKT vejleder og skolepsykolog, samt vejleder i KIL, eksterne samarbejdspartnere og Familiehuset. Når barnet er visiteret til et specialtilbud bliver der efterfølgende afholdt et placeringsmøde, hvor det drøftes, hvilket tilbud som er det rette for barnet. Formålet er at sikre, at barnet tilbydes det rigtige specialtilbud i første omgang. Det er oplevelsen, at der efter indførelsen af placeringsmøder er færre børn end tidligere, som efterfølgende er nødt til at skifte specialtilbud.

Specialtilbuddene i Furesø Kommune blev herefter gennemgået, særligt det nyetablerede (1.12.2020) tilbud ”Broen”, som er et tilbud med ni pladser for børn fra 0-9 klasse, der har brug for et afklaringsforløb.

Handicaprådet spurgte ind til tidsforløbet, niveauet for antal af pladser i specialtilbud og hvor meget kommunen kan tage på skuldrene i forhold til en kortere ventetid på specialtilbud, da det var opfattelsen, at der kunne gå flere år mellem visitation og opstart i specialtilbud.

Forvaltningen forklarede, at der er mange forhold, som har betydning for, hvor langvarig processen er fra det konstateres, at barnet ikke trives i det almene tilbud og til barnet begynder i et specialtilbud, fx har behandlingsgarantien i psykiatrien betydning, derudover kan forældrene også have svært ved at erkende, at barnet ikke kan blive i et alment tilbud. Tidsforløbet fra visitation til opstart i specialtilbud kan være op til ¾ år, hvis der ikke umiddelbart er plads i det specialtilbud, som barnet skal gå i. I mellemtiden bliver der arbejdet med løsninger for at tilgodese barnets behov i det almene skoletilbud. Der er i øjeblikket et barn på venteliste til ”Broen”, og to til tre børn er på venteliste til andre specialtilbud.

Forvaltningen forklarede også, at niveauet for antal pladser umiddelbart er tilpas, og at der er særlig fokus på at kompetenceudvikle almenområdet med henblik på, at flere børn kan blive i deres nærmiljø og i de almene skoletilbud.

Handicaprådet spurgte også ind til sammenhængen mellem de faglige og økonomiske hensyn i forbindelse med valget af, hvilket tilbud barnet



tilbydes, herunder om det er muligt at allokere penge fra et specialtilbud til det almene tilbud i stedet, hvis barnet ønsker at blive i sin distriktsskole?

Forvaltningen oplyste, at det altid er en konkret vurdering, hvad der skal til for at løse udfordringerne omkring barnet. Der kan være konkrete tilfælde, hvor man vurderer, at den bedste løsning er at ansætte ”hånden i ryggen” på barnet i det almene tilbud. Men denne løsning er ikke den bedste for alle børn, ligesom det ikke er givet at et specialtilbud i alle tilfælde vil være en dyrere løsning end støtte i almentilbuddet, hvis der er behov for en specialiseret indsats.

Formanden sagde, at økonomien ikke må få betydning for, hvor barnet bliver placeret.

Det blev også spurgt ind til mulighederne for støtte i FFO'en til børn, som er visiteret til et specialtilbud. Forvaltningen forklarede, at KIL vejlederne kan være med til at se på FFO tiden og vejlede om rammesætningen af fritidsdelen, men at der er et potentiale i at tænke mere specialpædagogisk i fritidstilbuddene.

Der blev spurgt ind til, hvilke støttemuligheder, der er for det visiterede barn i Klub og FFO. Forvaltningen oplyste, at KIL arbejder med barnets hele skoledag fra 7-17, og at der er et udviklingspotentiale i samarbejdet mellem Klub/FFO og KIL, da der er et modsætningsforhold i specialpædagogikkens meget definerede rammer og Klub/FFO delens mere frie rammer. KIL kan være med til at udvikle rammerne i Klub/FFO.

Afslutningsvist oplyste forvaltningen, at der ikke findes en fælles definition på skoleværing i kommunen, men at der i kommunen er 29 elever med det, man kategoriserer som bekymrende fravær. 13 ud af de 29 elever har en diagnose. Ingen af de 70 elever i autismeafdelingen på Lille Værløse skole har bekymrende fravær. Der er ansat to pædagogiske vejledere, der som en del af deres funktion arbejder med skolevægning på skolerne. Nogle børn får også forløb i familiehuset, som skal hjælpe dem gradvist tilbage i skole.

Formanden tilføjede, at Handicaprådet gerne vil orienteres om, hvor mange børn i folkeskolen med en autismediagnose, der har skoleværing i Furesø kommune. Forvaltningen vender tilbage med svar herpå.

2. HR's involvering i Budget år / valgår (20 min)



Referat:

Det blev drøftet, hvordan Handicaprådet kan gøre opmærksom på handicappolitikken i forbindelse med de kommende budgetforhandlinger.

Der blev stillet følgende forslag for at gøre opmærksom på handicaprådets arbejde:

- afholdelse af et "event" med henblik på at gøre de øvrige politikere opmærksom på og engageret i rådets arbejde, fx kunne Handicaprådet komme på besøg i de politiske udvalg
- arrangere oplæg og en efterfølgende paneldebat med kommunens politikere og repræsentanter fra Danske Handicaporganisationer.

Der var følgende forslag til, hvilke områder Handicaprådet skulle sætte fokus på i forhold til budget 2022-25:

- den gode historie om forøgelse af tilgængelighedspuljen og forbedringerne på Lyngholmskolen
- fritidsområdet til børn med særlige udfordringer - med fokus på at få en pulje og de frivillige organisationer interesseret.
- skoleområdet, klassekvotienter og skoleværing.
- langvarig sagsbehandling, herunder observationsstudier i visitationen.

3. Debat om Furesø Handicappolitik og evt. revidering af dokumentet (Se bilag: "Handicappolitik 2014" og "Intro til Handicaprådets rammer") v. Karin Beyer (30 min)

Referat:

Det blev drøftet, at handicappolitikken ikke nævnte småbørnsområdet, fx dagtilbudsområdet og sundhedspleje. Det blev besluttet at indstille til det kommende Handicapråd, at dette område også skal fremgå som en del af Handicappolitikken.

Udarbejdelsen af en handicappolitisk redegørelse blev ligeledes drøftet.

Forvaltningen oplyste, at den er i gang med at udarbejde en handicappolitisk redegørelse, som følger op på de indsatser, der er nævnt i redegørelsen fra

2017, samt de nye indsatser som er i tråd med 2030 målene. Det er forventningen, at redegørelsen er klar før sommerferien.

Der blev stillet spørgsmål til, hvorfor handicapredegørelsen ikke var udarbejdet midtvejs i Byrådsperioden.

Forvaltningen oplyste, at Handicaprådet i august 2018 besluttede, at den kommunale afrapportering skulle ske i en mere dialogorienteret form, bl.a. i form af dialogrunder mellem alle fagudvalg og Handicaprådet.

Formanden opsummerede, at Handicaprådet havde besøgt alle fagudvalgene, hvor Handicaprådets medlemmer var blevet præsenteret. Handicaprådet havde gjort meget ud af at understrege overfor udvalgene, at handicappolitikken skal tænkes ind i alt. Tanken havde været, at Handicaprådet skulle have været på besøg i udvalgene endnu en gang, hvor de enkelte udvalg skulle definere konkrete indsatsområder indenfor det handicappolitiske arbejde.

Det blev derefter drøftet, hvordan Handicaprådet kunne involvere Byrådet i handicappolitikken. Det blev foreslået, at:

- Handicaprådet kunne lave en opmærksomhedsliste med punkter til de enkelte udvalg, som udvalget skal huske i deres arbejde.
- Handicaprådet kunne vælge punkter på udvalgenes dagsorden, som rådet gerne ville drøfte med udvalgene.
- Handicaprådet kunne arbejde på at få en bredere og tydeligere profil, da mange byrådspolitikere uden for Handicaprådet havde den opfattelse, at Handicaprådet alene beskæftigede sig med udfordringerne ved fysiske handicap og tilgængelighed.
- den første time af Handicaprådsmøderne var åbne, så andre politikere kunne deltage og høre oplæg og drøftelser. Et medlem af handicaprådet oplyste, at muligheden for at holde møderne åbne tidligere var undersøgt, og tilbagemeldingen dengang var, at det ikke er muligt.

4. Nyt fra DH'erne (10 min)

a. Dorthe Stieper:

Opmærksomhed på psykisk mistrivsel pga. Coronanedlukningen/situationen
Hvad gør/kan vi gøre som handicaporganisationer for at forebygge/dæmme



op for det psykiske mistrivsel? Hvad gør/kan kommunen, skoler, ældreplejen gøre? Og kan vi gøre noget sammen?

Referat:

Dorthe Stieper oplyste, at Socialstyrelsen har lagt pjecer ud til børn og unge, psykisk sårbare og ældre om psykisk mistrivsel på grund af Corona nedlukningen. Forvaltningen blev bedt om at oplyse, om der var fokus på dette?

Forvaltningen oplyste, at medarbejderne er insisterende og opsøgende i dialogen med borgerne, når den får kendskab til borgere, som ikke trives. Der er også et klart fokus på øget mistrivsel hos børn, og der er en tæt dialog mellem Center for Børn og Voksne og Center for Dagtilbud, Skole og Forebyggelse ift. børn, som har behov for et fysisk undervisningstilbud samt andre forebyggende tilbud. Derudover har bostøtterne været opsøgende og insisterende i deres arbejde, og virtuelt støtte er blevet mere udbredt. Der er ligeledes fundet andre veje at give støtten på, som fx at gå ture eller udendørs aktiviteter.

Handicaprådet drøftede herefter, om forvaltningen har været proaktiv i forhold til at informere om, at børnene må komme i nødscole, da der kun har været mellem 5 og 15 børn i nødscole i hele kommunen.

Formanden opsummerede, at opfordringen fra Handicaprådet til forvaltningen var at være proaktiv i forhold til at oplyse om mulighederne for hjælp under Corona nedlukningen.

b. Karin Beyer:

Er en elbil uden ladestander egnet som handicapbil? Hvordan kan en el-bil uden lademulighed nær boligen kompensere en borger med begrænset gangfunktion? (Se bilag ”Handicapbil uden navn 2021-02-15”)

Referat:

Karin Beyer oplyste, at den konkrete sag på dagsordenen har vagt betydelig opmærksomhed, og der bliver fulgt op på den i Dansk Handicap Forbund.

Forvaltningen oplyste, at det er et helt nyt område, vi bevæger os ind i, når en el-bil er bedst billigst egnet. Derfor er der på området også mange ubesvarede spørgsmål.

Forvaltningen har igennem hele sagen været opmærksom på, at der ikke er nogen praksis på området, hvilket betyder, at der er spørgsmål, som vi ikke har svar på. Blandt andet om en ladestander til en el-bil skal indgå som en

del af bilbevillingen eller skal betragtes som en del af udgiften til el, og dermed er borgerens egen udgift.

Furesø Kommune kan som udgangspunkt ikke tage stilling til, hvordan vi skal forholde sig til opsætning af ladestander, før der foreligger praksis på området og meget gerne af principiel karakter. Så længe der ikke er praksis på området, forholder forvaltningen sig ikke til, om en ladestander er ”særlig indretning”. Forvaltningen er enig i, at en ladestander er en forudsætning for el-bilen kan tjene sit formål, og derfor vil Forvaltningen i hver enkelt sag forholde sig til, hvordan opladning af bilen kan foregå, og dermed også om en ladestander indgår i bevillingen.

5. Nyt fra politikerne (10 min)

Referat:

Øjvind Vilsholm oplyste, at Trafik og Mobilitetsplanen er sendt i høring. Han opfordrede DH-medlemmerne til at læse den igennem med handicappolitiske briller og indsende høringssvar.

Matilde Powers oplyste, at der har været rejsegilde på det kommende botilbud Søndersø, hvor det allerede er muligt at fornemme de indre gårde og miljøet.

Carsten Svensson oplyste, at den indgåede aftale mellem Flextrafik, Regionen og kommunen betyder, at Flextrafik bussen ikke kan vente på borgere, som er afleveret til testning for Corona. Borgerne skal bestille en ny kørsel til hjemtransporten. Der er politisk fokus på sagen.

Karin Beyer vil tage sagen op i Movias Tilgængelighedsforum.

6. Nyt fra forvaltningen (10 min)

a. Charlotte Kruse Lange:

Økonomimodel til udvikling af tilbudsviften på det specialiserede socialområde, som kommuner eller region opretter for fællesskabet.

Referat:

Forvaltningen oplyste, at der på seneste udvalgsmøde blev godkendt en økonomimodel, som giver underskudsgaranti på de højt specialiserede tilbudspladser, som kommuner eller region opretter for fællesskabet.

To frivillige foreninger i Københavns Kommune har sammen med kommunen fået coronamidler fra Socialstyrelsen til at afholde en venskabsfest for unge mellem 10 og 18 år med udviklingshandicap samt



deres venner eller familier den 27. marts 2021. Festen bliver på grund af Corona restriktioner afholdt virtuelt. Forvaltningen har videreformidlet invitationen til de relevante borgere.

b. Fællespunkt:

Den aktuelle status vedrørende Corona.

Referat:

Forvaltningen oplyste, at der har været et enkelt smittetilfælde med Corona hos en medarbejder på Lynghuset, som havde anvendt værnemidler og smitten havde ikke spredt sig. Lynghuset er lukket til og med mandag den 15. marts 2021.

c. Annelia Fährnich Jensen:

i) Udmøntning af U1 – omsorgsfuld ældrepleje – værdig ældrepleje

ii) Etablering af boenhed for borgere der ikke er kognitivt udfordret (Plejhjemmet Lillevang)

Referat:

Forvaltningen oplyste, at Handicaprådet har afgivet høringsvar, og at der ikke er mere at tilføje til punkterne.

iii) Orientering om udbud vedr. kompressionshjælpemidler

Referat:

Forvaltningen oplyste, at der har været inddragelse af brugerrepræsentanter fra en relevant organisation, og Handicaprådet kan derfor godkende, at den aftalte proceduren er fulgt.

iiii) Smitteopsporing

Referat:

Forvaltningen oplyste, at fra næste uge skal forvaltningen følge op på smitte med deltavarianter. Forvaltningen oplyste også, at mange er blevet vaccineret, og at lægerne nu begynder at vaccinere de sårbare borgere, som ikke kan komme ud.

Mange hjemmehjælpere er også vaccineret og en del af dem har været syge af første vaccination. Der er nu en bekymring blandt medarbejderne for anden vaccination.

7. Evt.

Senest 14 dage før ordinært møde indsendes punkter der ønskes drøftet/orientere om under nyt fra forvaltning/DHér til sekretæren

Referat:

Forvaltningen oplyste, at KL og Danske Handicaporganisationer har udarbejdet en pjece med fem fælles principper for god borgerinddragelse. Pjecen bliver videresendt til Handicaprådets medlemmer efter mødet.

Karin Beyer oplyste, at Poul Lüneborg har påpeget flere forhold på kommunens hjemmeside, som ikke opfylder kravene til tilgængelighed for svagsynede og blinde. Hun oplyste også, at testcenteret i Værløsehallen ikke opfylder kravene til tilgængelighed.