

Furesø Kommune

Tilsynsrapport for Farum Nordby

Dato for besøg: 19.11.21

Efterfølgende samtale: 14.12.21

Deltagere i tilsynssamtale: Charlotte Beekhuijzen, dagtilbudsleder, Amalie (pædagog i børnehaven), Camilla repræsentant for forældrebestyrelsen og Anne Brun tilsynsførende

Pædagogisk tilsyn i dagtilbud

Byrådet skal efter §5 i dagtilbudsloven sørge for, at der føres pædagogisk tilsyn med dagtilbuddene.

I Furesø Kommune er det besluttet, at tilsynet foregår hvert andet år og at tilsynet foretages af medarbejdere i Center for Dagtilbud og Skole.

De tilsynsførende er de pædagogiske konsulenter

Det pædagogiske tilsyn har to formål:

- Kontrol – lever dagtilbuddet op til kravene i dagtilbudsloven samt til det kommunale serviceniveau. Tilsynsrapporterne formidles til det politiske udvalg.
- Udvikling – tilsynet giver en mulighed for, at det enkelte dagtilbud og forvaltningen får et fælles billede af dagtilbuddets kvalitet og udviklingsmuligheder. Tilsynsrapporten indgår i dagtilbuddenes arbejde med at udvikle deres pædagogiske praksis.

Tilsynets varighed er mellem 3 og 7 timer, afhængig af dagtilbuddets størrelse, og følges op af en tilsynssamtale, hvor et medlem af fællesbestyrelsen får mulighed for at deltage sammen med dagtilbuddets leder og en medarbejder. Samtalen foregår på baggrund af en på forhånd fremsendt (foreløbig) rapport.

Inden tilsynet reflekterer dagtilbudsleder over hvordan dagtilbuddet har fulgt op på forrige tilsyn, refleksioner der bringes med i tilsynssamtalen.

Det pædagogiske tilsyn er inspireret af materialet KIDS. Dette materiale står på forskning i dagtilbud og formulerer kvalitet i en dansk dagtilbudskontekst. Den tilsynsførendes vurdering fremgår tilsynsrapporten.

Der udover indgår i tilsynet hvordan dagtilbuddet har realiseret egen pædagogiske læreplan og hvordan der er arbejdet med Furesøs Kommunes fælles visioner afsæt for arbejdet på dagtilbudsområdet.

De politisk vedtagne rammer for det pædagogiske tilsyn findes på [kommunens hjemmeside](#).

Konklusion på tilsynet

<p>Konklusion Samlet vurdering af dagtilbuddets pædagogiske virke</p> <p>Farum Nodby opleves som et roligt dagtilbud, hvor børn og voksne arbejder med egen stue som omdrejningspunkt for både den frie leg og de pædagogiske tilrettelagte aktiviteter. Der opleves stuevis både fordybelse og nærvær, med de voksnes opmærksomhed på "egne børn".</p> <p>Dagtilbudets fysiske rammer er gode, og der opleves ved tilsynet at være igangsat en positiv udvikling og tiltag der understøtter inddragelsen af husets mere "skæve kvadratmeter" som en del af det pædagogiske læringsmiljø.</p> <p>Påbud</p> <ul style="list-style-type: none">• NB flere 2 - årige skal sprogvurderes	<p>Anbefaling</p> <ul style="list-style-type: none">• Indretning af rum i rummet, der gør det muligt for børnene at være i fred og finde ro.• En fortsat opmærksomhed på, at der sikres diversitet i den pædagogiske indretning.• At der i vuggestueregi arbejdes målrettet på at udvikle det pædagogiske læringsmiljø, med fokus på barneperspektivet, legetøjets tilgængelighed, samt tydeligheden på stuen.• At der rettes en pædagogisk opmærksomhed på, og skabes en fælles refleksion over, hvordan man i Farum Nordby kan lægge til rette for, at ALLE børn tilbydes samme kvalitet i overgangen mellem hjem og dagtilbud, uagtet barnets mødetid.• At der arbejdes med en øget opmærksomhed på inddragelse af barneperspektivet.• At der skabes en fælles viden og opmærksomhed på en pædagogiske tilgang, hvor de voksne ikke møder børnene på deres handlinger, men på det der ligger bag dem.• At der i vuggestuen arbejdes på, at de voksne er mere eksplicite i deres forståelse af barnet, samt at de sætter ord på barnet og dets handlinger.	
--	---	--

	<ul style="list-style-type: none">• At der som en del af organiseringen skabes en tydelighed ift. hvem der har hvilke opgaver, eksempelvis ift. positioner og ansvar på legepladsen.• Det anbefales at dagtilbudet stiller skarpt på mål og formål for de pædagogiske aktiviteter, evt. via PEF som didaktisk redskab.• En øget opmærksomhed på det sproglige læringsmiljø.• At alle medarbejdere introduceres, eller støttes i at arbejde bevidst med sprogstrategierne eksempelvis via UGLE (udkig, give tid og Lytte).• At der arbejdes målrettet på udviklingen af rutinepædagogikken med et særligt fokus på bevægelsen fra privat praktiserende til fagligt funderet pædagogisk praksis.	
--	--	--

<p>Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv</p>	<p>Kommentarer fra besøg i praksis</p> <p>Understøttende refleksioner</p> <p>Anbefalinger</p>	<p>Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på</p> <p>Perspektiver fra medarbejdere og forældre</p>
<p><u>Hvordan har I i dagtilbuddet arbejdet med:</u></p> <p>Udviklingspotentialer for dagtilbudsområdet på baggrund af seneste pædagogiske tilsyn i 2019: Fokusområder for alle dagtilbud</p> <ul style="list-style-type: none"> - Arbejdet med dannelse i leg, og hvordan man inddrager barnets perspektiv i sit pædagogiske arbejde. - Det pædagogiske arbejde med sprog og kommunikation. Et udviklingsområde er derfor at forankre viden om sprog og kommunikation bedre i det daglige pædagogiske arbejde på tværs af dagtilbud og i det enkelte dagtilbud. - Kvalificering af det didaktiske arbejde og en styrkelse af evalueringskulturen i dagtilbuddene. Dagtilbudslederne ser et udviklingspotentiale i at styrke evalueringskulturen som en del af den pædagogiske praksis. <p>Fysiske rammer der understøtter en indretning med tidssvarende pædagogiske læringsmiljøer.</p>		<p>Anbealingerne fra seneste tilsyn er i et vidst omfang "faldet ned mellem to stole". Der har i perioden mellem de to tilsyn være to lederskift, samt personaleudskiftning. Ved tilsynssamtalen er der fra dagtilbudets side ikke kendskab til, hvorledes arbejdet med de generelle anbefalinger har været grebet an.</p>

<p>Opfølgning på seneste tilsynsbesøg For det enkelte dagtilbud:</p> <p>Hvordan har I arbejdet med nedenstående emner, der skulle følges op på ved tilsynet i 2019?</p> <p>Anbefaling: At ny dagtilbudsleder understøtter videndeling imellem hele gruppen af medarbejdere. At bruge det styrkede pædagogiske læreplan til at finde et fælles pædagogisk grundlag og prioritere de kommende indsatser.</p> <p>Anbefaling: Når I laver dokumentation af jeres pædagogiske forløb, så beskriv jeres formål og intentioner samt børnenes udbytte. I collager eller andet. Pak fx et rullebord med alle de ting I har brug for til at lave dokumentation, og gør det sammen med børnene.</p> <p>Anbefaling: find jeres former for evaluering af jeres pædagogiske indsatser i forbindelse med udarbejdelsen af jeres pædagogiske læreplan.</p> <p>Anbefaling: lav trivselsvurderinger og overgangsskemaer først for de børn der står for at skulle starte i FFO og skole og de børn der skal flytte fra vuggestuegruppe til børnehavegruppe. Siden for resten af børnene.</p> <p>Anbefaling: Overvej hvordan I vil afvikle samlinger og hvad I ønsker at børnene skal have ud af denne.</p> <p>Anbefaling: Aftal hvem der sikrer sig at en sådan gruppe af drenge får noget konstruktivt at lave. Tilbyd dem noget relevant, i stedet for at de går omkring og bliver irettesat af flere forskellige voksne og får billeder af sig selv som nogle der ikke opfører sig som man skal i børnehaven.</p>		<p>Ift. anbefalingen om at understøtte videndeling mellem stuerne, der er der netop etableret en digital systematik via oprettelse af børnemapper i Aula, hvilke kan tilgås af alle medarbejdere.</p> <p>Charlotte følger op på, om der i den digitale struktur er taget tilstrækkelig højde for GDPR.</p> <p>En systematik for udarbejdelse af trivselsvurderinger, sprovrderinger og overgangsskemaer er under udarbejdelse og forventes at blive en del af et årshjul.</p> <p>Der arbejdes med en pædagogisk opmærksomhed på, at børn i konfliktsituationer mødes med handleanvisninger. Heruover er der en optagethed af, at man i personalegruppen udvikler en faglige nysgerrighed overfor hvad der ligger til grund for børnenes konflikter, samt hvornår og hvorfor de voksne irttesættelser finder sted. Stuemøder bruges som fora for sparring omkring dette.</p> <p>Den store vandpyt som gav andeling til påbudet er drænet, der arbejdes dog fortsat på en mere vedvarende løsning på der mere generelle problem der er med vandafledning på legepladsen.</p>
---	--	--

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
<p>Anbefaling: undgå at give børn særlige prædikater, som fx stædig.</p> <p>Anbefaling: overvej hvad I ønske at børnene skal have ud af jeres samlinger.</p> <p>Anbefaling: at indgå i Flere dialoger over 5 led vil være godt.</p> <p>Anbefaling: Dette indgår i den styrkede læreplan, når børn oplever at deres bidrag påvirker fællesskabet, øges deres engagement og deres tilegnelse</p> <p>Anbefaling: brug rutinesituationen omkring måltider til at børnene kan blive mere selvhjulpne og til at få øje for hinandens forskellige behov.</p> <p>Påbud: Den "sø" i bålplads og vand der løber fra gynggeområde til fliser foran bygningen skal drænes væk.</p>		
<p>Evaluerings</p> <p>Hvordan arbejder I med evaluering af jeres pædagogiske indsats? Kom gerne med konkrete eksempler</p> <p>Hvad er jeres tanker om næste skridt i udviklingen af jeres evalueringskultur?</p>		<p>Der er endnu ikke opbygget en systematisk evalueringskultur. Der foregår løbende evaluering på stuerne og på personalemøderne. Evaluering foregår på nuværende tidspunkt med afsæt i et voksenperspektiv.</p> <p>PEF forventes at blive implementeret som led i arbejdet med planlægning og evaluering.</p>

Relatere til det pædagogiske grundlag i den styrkede pædagogiske læreplan, det fælles læringssyn og dannelsesperspektiv	Kommentarer fra besøg i praksis Understøttende refleksioner Anbefalinger	Emner, der blev drøftet og emner, der skal følges op på Perspektiver fra medarbejdere og forældre
Aktuelle vilkår der har indflydelse på den pædagogiske praksis f.eks. børnesammensætning, sygdom, rekrutteringsudfordringer, fysiske forhold mv.		Der har været flere opsigelser og som resultat af den massive rekrutteringsudfordring har der i huset været en del unge vikarer Farum Nordby nednormeres i perioden 1.1.22 – 1.8.22 for at skabe ro til etableringen af en samlet personalegruppe.
Personaleforhold Er de nødvendige kvalifikationer til at varetage dagtilbuddenes opgaver til stede – andel pædagoguddannede, data fra beregning i vedlagt skema (udfyldes af dagtilbudsleder inden samtalen) Personalefaciliteter		Aktuel bemanning: 4 pæd. 2 pæd.ass 5 medhj. 4 vikarer 2 køkkenmedarbejder 1 leder

Observationer inspireret af elementer fra KIDS-materialet

Fysiske omgivelser		
<p><u>Rum i rummet</u></p> <p>Der er enten rum, hvor børnene kan fordele sig i, eller rum der er inddelt, så det giver mulighed for en god fordeling af børn og voksne i forhold til antallet af børn</p>	<p><i>Der er enten rum, hvor børnene kan fordele sig i, eller rum der er inddelt, så det giver mulighed for en god fordeling af børn og voksne i forhold til antallet af børn</i></p> <p>Gulvtæpper er flere steder i huset anvendt, således at de skaber "rum i rummet" og gode afgrænsede legeområder</p> <p>Ved tilsynet ses en meget tom stue (Mussestuen) der er intet visuelt for børnene at gå på opdagelse i, og der ses mange tomme reoler.</p>	<p>Der er opmærksomhed på den tomme Mussestue, og der er afsat økonomi til optimering af den pædagogiske indretning.</p>

<p><u>Områder for aktiviteter i høj og lav skala</u></p> <p>Der er balance mellem steder, hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.</p>	<p><i>Der er balance mellem steder hvor der sker mange ting, og steder, hvor børnene kan være i fred og finde ro.</i></p> <p>Til trods for, at der overvejender er etableret rum i rummet som en del af den pædagogiske indretning, da synes der ikke at have været fokus på, at skabe mulighed eller rammer for, at børnene kan trække sig og/eller være i fred og ro (eller fordybelse med sig selv eller enkelte andre børn). I udviklingen af Farum Nordbys livs – og læringsmiljøer kan der med fordel tænkes i, at skabe netop sådanne ”rum” både i vuggestue - og børnehaveregi.</p> <p>Anbefaling: Indretningen af rum i rummet der gør det muligt for børnene at være i fred og finde ro.</p> <p>Som modpol til dette synes indretningen ligeledes at udelade muligheden for fysisk udfoldelse. Ved tilsynet ses et stort multirum, (salen) hvilken giver rig mulighed for bevægelsesleg, det er dog uklart for mig, i hvilken grad børnehaven gør brug af dette rum, og ved tilsynet ses rummet kun anvendt kortvarigt af en mindre vuggestuegruppe.</p> <p>Anbefaling: At der skabes en større diversitet i indretningen, og/eller at multisalen inddrages som en større del af den pædagogiske indretning/det pædagogiske tilbud over hele dagen.</p>	<p>Salen er delt op, så hver stue har en formiddag om ugen. Herudover forventes fællesrum og salen, fremadrettet at blive inddraget i ydertimerne. Salen ønskes at blive tænkt mere ind, i dagligdagen.</p>
--	---	---

Fysiske omgivelser		
<p><u>Aktiviteter og tydelighed</u></p> <p>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</p>	<p><i>Der er tydelighed i rummene, så børnene ved, hvad de må og kan. F.eks. "her er man stille", "her læser man", "her kan man være mere fysisk aktiv".</i></p> <p>I vuggestuen ses denne tydelighed dog i mindre grad, og særlig udtalt er det på enkelte stuer.</p> <p>Anbefaling: At der i vuggestueregi arbejdes målrettet på, at udvikle det pædagogiske læringsmiljø med fokus på børneperspektivet, legetøjets tilgængelighed samt tydeligheden på stuen.</p>	<p>Der er en opmærksomhed på dette, dog er man endnu ikke i mål.</p>
Relationer		

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspil ved modtagelse og afsked med børnene</u></p> <p>Pædagogen retter sin opmærksomhed på børnene, hilser imødekommende og anvender børnenes navne, hjælper børnene med at sige godmorgen/farvel og støtter børnene i en god overgang mellem hjem og daginstitution.</p>	<p><i>Jævnligt</i></p> <p>Jeg ser ved tilsynet ganske få afleveringer.</p> <p>Ved tilsynet kan jeg dog observere to meget forskellige former for afleveringer, hvor den ene er kendetegnet ved en meget imødeommende voksen, der tager imod barnet på en børnehavestue. Den voksne i denne situation retter sin opmærksomhed på barnet, møder barnet i øjenhøjde og med navns nævnelse. Barnet står et øjeblik i den voksnes arme, hvorefter den voksne inviterer barnet med i en leg.</p> <p>Ved tilsynet ses også en anden type aflevering.</p> <p>Her afleveres barnet under en samling. Dette barn modtages ikke med samme opmærksomhed, øjenkontakt og/eller nærvær, men anvises en plads i samlingen.</p> <p>Anbefaling: At der rettes en pædagogisk opmærksomhed og fælles refleksion over, hvordan man i Farum Nordby kan lægge til rette for, at ALLE børn tilbydes samme kvalitet i overgangen mellem hjem og dagtilbud – uagtet barnets mødetid.</p>	

Fysiske omgivelser		
<p><u>Samspillet mellem pædagogerne og børnene</u></p> <p>Pædagogerne taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene.</p>	<p><i>Jævnligt</i></p> <p>Der kan med fordel rettes en opmærksomhed på, hvorledes man i både vuggestue og børnehave i højere grad kan arbejde med at inddrage børnenes oplevelser og ideer, dette i tilknytning til den styrkede læreplan. Der bør rettes en opmærksomhed mod, hvordan de voksne i højere grad kan inddrage børnene og deres perspektiver i tilrettelæggelse af dagen.</p>	<p>Der gives udtryk for, at børns ideer og optagethed bliver inviteret ind og brugt som afsæt for den pædagogiske planlægning.</p>
<p><u>Hjælp til at forstå og indgå i sociale samspil i stedet for at irettesætte og skælde ud</u></p> <p>Pædagogen hjælper børnene i situationer, hvor de kommer til at handle impulsivt. Pædagogen hjælper børnene med at indgå i sociale samspil.</p>	<p>På dagen for tilsynes oplever jeg ingen konflikter blandt børnene.</p>	<p>Der har været arbejdet med konflikthåndtering og børns følelser. Som en del af det pædagogiske arbejde har der været fokus på at udvikle børnenes bevidsthed omkring følelser og hvordan man kan aflæse hinanden.</p>

Fysiske omgivelser		
<p><u>Pædagogens responsivitet</u></p> <p>Den voksnes sprog og handling er tilpasset barnets udtryk. Pædagogens handling overfor barnet viser, at hun har forstået barnets perspektiv.</p>	<p><i>Af og til</i></p> <p>Anbefaling/ Refleksion: I et udviklingsmæssigt perspektiv kan de voksne i Farum Nordby med fordel arbejde med en øget opmærksomhed på barnets perspektiv og inddragelse af dette.</p> <p>Herunder opfordres til en pædagogisk opmærksomhed på hvad der ligger bag ved barnets handling og en opmærksomhed på at det er det man som fagprofessionel møder barnet på.</p> <p>I vuggestuen kan der med fordel arbejdes på, at de voksne er mere eksplicite i deres forståelse og italesættelse af barnet som en del af den pædagogiske tilgang.</p>	<p>Lige nu er omsorg og nærvær i fokus som base for udviklingen af den pædagogiske praksis.</p>
Leg og aktivitet		
<p><u>Mulighed for længerevarende lege</u></p> <p>Børnene har mulighed for længerevarende lege uden at blive afbrudt</p>	<p>Organiseringen synes ikke at give mulighed for længerevarende lege. Jeg oplever at der som en del af rutinen skal ryddes op imellem "aktiviteterne"</p>	<p>Der er mulighed for at Lego gemmes og udstilles, det samme gør sig gældende for perleplader</p>

<p><u>Deltagelse og understøttelse af leg</u> Deltager (går foran) pædagogiske medarbejder i lege? Understøtter (går ved siden af) pædagogiske medarbejdere børns lege?</p>	<p>På dagen for tilsynet ses de voksne at bevæge sig mellem de pædagogiske grundpositioner foran, ved siden af og bagved – skiftne i de respektive positioner synes dog stærkest i børnehavenafdelingen.</p> <p>Observation: To voksne er sammen med en minde gruppe vuggestuebørn inde i "salen". Der er puder rundt på gulvet, og 3 – 4 børn har sat sig op på en madras og leger tog. Den voksne griber deres initiativ og sætter "togsangen" på, sangen kan høres fra en mobil ud i rummet. Børn og voksne synger med på melodien.</p> <p>Observation: En voksen der lige er mødt på arbejde sætter sig ind på gulvet til nogle børn. Hun taler med børnene, hvorefter et par af dem går i gang med at lege frisør, med den voksne som kunde. Børnene gør brug af flere forskellige stykker legetøj, der egentlig er remedier til en lægekasse, men som i dagens anledning gør det ud for frisørredskaber. Flere børn kommer til, der "serveres kaffe" og ordnes hår, alt imens den voksne inviterer børnene ind i den fælles leg, der er både dialog, inddragelse og adskillige turtagninger. Legen er initieret af børnene, men den voksne er aktivt deltagende og medudviklende. Herudover skaber hun deltagelsesmuligheder for børn der bevæger sig i periferien af legen</p> <p>På legepladsen ses flere voksne i aktiviteter med børnene. På dagen for tilsynet ses en voksen at spille fodbold med en mindre gruppe børn, en</p>	
---	---	--

Fysiske omgivelser		
	<p>voksen læser højt for en anden gruppe børn, mens en tredje voksen leger fangeleg.</p> <p>Der foregår således mange aktiviteter, men på dagen for tilsynet savner jeg en klar rollefordeling mellem de voksne, idet de hver især synes fordybet i egen aktivitet.</p> <p>Refleksion/ anbefaling: Der kan med fordel aftales hvem der er ”den praktiske” hvem der har overblikket, konfliktløser og tørre snotnæser, samt hvem der kan fordybe sig med en større eller mindre børnegruppe.</p>	
<p><u>Indflydelse på aktiviteter</u></p> <p>Pædagogen indretter og forandrer aktiviteten i forhold til børnenes engagement og motivation.</p>	<p><i>Af og til</i></p> <p>Dagens indhold og tilbud synes overvejende at være styret af de voksne. Jeg oplever ingen voksne der justerer indholdet eller aktiviteter som eksempelvis samlinger ift. børnenes engagement, motivation eller optagethed.</p> <p>Anbefaling/refleksion: De pædagogiske planlagte aktiviteter synes planlagt uden forudgående didaktiske overvejelser og refleksion over hvad børnene skal have ud af det de voksne ligger til rette for fx . i forbindelse med samling, juleklip osv. Det anbefales at dagtilbudet stiller skarpt på mål og formål for deres pædagogiske aktiviteter eksempelvis via PEF som systematisk planlægnings – og evalueringsværktøj.</p>	
Kommunikation og sprog		

Fysiske omgivelser		
<u>Støj</u> - der er gode betingelser for kommunikation	<i>Jævnligt</i>	
<u>Pædagogerne er gode sproglige rollemodeller og bruger et rigt og varieret sprog sammen med børnene (tilpasset børnenes alder og færdigheder)</u>	<i>Af og til</i> Observation: Voksen: "Skal vi ud at køre fultog" Anbefaling Både i børnehaven og i vuggestuen kan der med fordel arbejdes med en øget opmærksomhed på det sproglige læringsmiljø. Herunder bør der arbejdes med at udbrede viden om de sproglige strategier, samt i tilknytning til disse, hvorledes den enkelte medarbejder kan benytte sproget i den pædagogiske praksis.	
<u>Der er dialog mellem børnene og pædagogerne, hvor barnet har flere turtagninger (kan også være nonverbalt)</u>	Ja Der kan dog med fordel sættes fokus på, hvorledes der kan komme endnu flere turtagninger mellem børn og voksne. Der ses ved tilsynet flere eksempler på, hvorledes der i de pædagogiske aktiviteter skabes mulighed for flere turtagninger – dette ses dog i udgangspunktet i børnehaven.	

Fysiske omgivelser		
<p><u>Pædagogerne stiller åbne spørgsmål, som kan besvares med andet end ja/nej</u></p>	<p>Nej.</p> <p>Der ses dog både i vuggestuen og børnehaven gode dialoger ved og omkring måltidet.</p> <p>Anbefaling: At alle medarbejdere introduceres, eller støttes til at arbejde bevidst med sprogstrategierne eksempelvis UGLE (udkig, give tid og Lytte) hvor også arbejdet med at stille åbne spørgsmål ligger implicit.</p>	
<p><u>Fortæl om jeres arbejde med at anvende Sprogtrappen?</u> Hvordan har jeres pædagoger delt viden fra uddannelse og erfaring med sprogobservation og vurdering med sine kollegaer? Hvordan arbejder I med opfølgende indsatser?</p>		<p>Medarbejderne der var uddannet i sprogtrappen er enten holdt op eller sygemeldt.</p> <p>Nyansatte pædagoger vil blive lært op.</p> <p>Der er ikke foregået vidensdeling på tværs af stuerne</p>

Fysiske omgivelser		
<p>Rutiner og overgange</p> <p>Der er skabt en tydelig pædagogik i hverdagens rutinesituationer og overgange</p>	<p>Ved tilsynet synes der ikke at være skabt en tydelig pædagogik i hverdagens rutinesituationer og overgange. I rutinerne synes pædagogikken overvejende utydelig og forankret i en privatpraktiserende tilgang, frem for en fælles fagligt reflekteret og funderet pædagogik som ”Vi gør”.</p> <p>Observation: Børnene servicerer under måltidet, og der er generelt en ringe grad af medinddragelse eller aktiv deltagelse fra børnenes side. Børnene på Uglestuen hælder ikke selv mad op, eller hjælper til med oprydningen. På Mussestuen hælder børnene vand/mælk op som det eneste, de inddrages ikke yderligere aktivt i måltidet.</p> <p>Anbefaling: At der arbejdes målrettet på udviklingen af rutinepædagogikken med et særligt fokus på bevægelsen fra privat praktiserende til fagligt funderet pædagogisk praksis.</p>	

Afslutning og opsamling

<p>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde? Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		
<p>Tidlig opsporing Data fra Infoba (trækkes af CDSF, Elev XX)</p> <p>Er der generelle temaer fra jeres trivselsvurderinger der peger på at I skal lave en indsats?</p>	<p>” Af systemtekniske årsager er data for andel af trivselsrapporter ikke retvisende. Data samt kommentarer er derfor taget ud af den endelige tilsynsrapport.”</p>	<p>Dagtilbudet er bekendt med at de har et hængeparti omkring udarbejdelse af trivselsvurderinger. Dagtilbudet forventer ikke at kunne nå i mål med alle trivselsvurderinger det kommende år.</p>

<p>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde? Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelsesperspektiv.</p>		
<p>Sprogvurderinger Data fra Rambøll (trækkes af CDSF, Laura)</p> <p>Hvordan fulgte I op; hvad var jeres indsats?</p>	<p>Data indhentet 1.11.21</p> <p>Antal børn på 2;0-2;11 år som aktuelt er sprogvurderet med Sprogtrappen: 1 ud af 17 (6 %)</p> <p>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats vurderet med sprogtrappen (inkl. børn under 2 år og over tre år) 1</p> <p>Antal børn i særlig eller fokuseret indsats i "talesproglige færdigheder" (vurderet med sprogvurdering 3-6 år i 2021): 2</p> <p>Børn i særlig eller fokuseret indsats i alt: 3</p>	

<p>Hvordan realiserer I jeres pædagogiske læreplan i dagligdagen – det pædagogiske grundlag (inderst i blomsten) og målene for de seks temaer. Hvad går godt og hvor er der potentiale for udvikling?</p> <p>Hvordan kommer det fælles lærings- og dannelsessyn i spil, i det pædagogiske arbejde? Personlige, sociale og faglige kompetencer og dannelseperspektiv.</p>		
<p>Børn i udsatte positioner Hvordan arbejder I med børn på kanten af fællesskaber? Hvordan sikrer I deltagelsesmuligheder for børn på kanten af fællesskaber?</p>		<p>Dette punkt nåede ikke op på tilsynssamtalen</p>
<p>Se konklusionen øverst i dokumentet</p>		