

Notat om høringssvar til Forslag til kommuneplan 2017 og forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen

Dato: 29.11.2017

Sags id: 190-2017-15616

Dok. nr.: 190-2017-139020

Høringssvarenes indhold falder inden for alle kommuneplanens kapitler og emner. I dette notat giver forvaltningen et resume af synspunkterne fra høringssvarene kapitelvist og emnevist, efterfulgt af forvaltningens bemærkninger til synspunktet, herunder også forvaltningens vurderinger af, om synspunktet giver anledning til planændring.

Der er i alt modtaget 59 høringssvar. Heraf er 7 fra statslige myndigheder: Erhvervsstyrelsen, Miljøstyrelsen, Banedanmark, Vejdirektoratet, Naturstyrelsen, Forsvaret og Region Hovedstaden. Der har været dialog mellem Erhvervsstyrelsen og forvaltningen i høringsperioden, idet Erhvervsstyrelsen koordinerer de statslige indsigelser. På den baggrund finder Erhvervsstyrelsen ikke anledning til at gøre indsigelse efter planlovens § 29, stk. 1 mod Forslag til kommuneplan 2017 under forudsætning af, at der ved den endelige vedtagelse medtages de ændringer og suppleringer, som fremgår af Erhvervsstyrelsens notat af 29. september 2017 (høringssvar 12). 30 høringssvar er fra grundejerforeninger og andre foreninger m.m. 22 høringssvar er fra borgere, lodsejere m.m.

Byrådet stemte for forslaget den 28. juli 2017, dog med bemærkning om at forvaltningen bedes udarbejde oplæg om stillezoner.

Emne: Processen for Forslag til kommuneplan 2017		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 3, 28, 33, 42, 52		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
3. Ejerforeningen Farumhus og Farum Ringpark efterlyser høringmaterialet.	Høringmaterialet blev udleveret til ejerforeningerne. Derudover blev det annonceret i lokalavisen og på kommunens hjemmeside, at høringmaterialet kunne ses og hentes på kommunens biblioteker og på rådhuset.	

28. Charlotte Søllner Hernø mener, at det fremover vil være hensigtsmæssigt at sikre, at borgerne kan fremskaffe eksemplarer af høringsmaterialet på tryk. Hun henstiller til, at teksten fremover koges betragteligt ned, at overflødig retorik undlades og at tilgængeligheden øges tekstuel, så borgerinddragelse og - involvering gøres lettere.	Kommunen ønsker god borgerinddragelse og -involvering, og arbejder for, at gøre planer og andet materiale så let tilgængeligt som muligt. Større overskuelighed tilstræbes, især i forbindelse med den næste planrevision.	
33. DN Furesø har deltaget i processen op til høringsversionen med temamøder og borgermøder og DN mener, at det har været en god proces og ser med glæde at flere af vores indlæg og forslag er at genfinde i kommuneplanforslaget.	Kommunen takker.	
42. Det er en god kommuneplan og godt arbejde, men også meget omfangsrigt og uoverskueligt.	Større overskuelighed tilstræbes. Især i forbindelse med den næste planrevision.	
52. Miljørådet fremhæver det meget fine samarbejde med administrationen, og kaldt det: ”et godt eksempel på god Borgerinddragelse”.	Kommunen takker.	
52. Miljørådet foreslår, at den næste kommuneplan 2021 bliver lagt til diskussion 1-1,5 år før den skal være færdig.	Den kommende Plan- og Agenda 21 strategi skal anvendes til den indledende diskussion. Processen med inddragelse af alle interesserede tænkes tilrettelagt i samarbejde med bl.a. Miljørådet.	

Indarbejdelse af Plan og Agenda 21 strategien

Følgende hørings svar har kommenteret på emnet: 33

Synspunkter fra hørings svarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. DN Furesø mener, at Plan og Agenda 21 strategien ikke i tilstrækkelig grad er indarbejdet i kapitel 1, 2, 3, 4 og 5, og lister derefter specifikke steder.	DN Furesø synspunkter er medtaget og kommenteret under hvert kapitel.	

Kapitel 1. Overordnede træk

Emne: Byrådet arbejder for		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>53. Heidi Storck foreslår, at første dot omformuleres, så der i stedet for at stå:</p> <p><i>”Furesø Kommune ønsker en udvikling, der skaber forandringer i transport-, bolig- og forbrugsadfærd i hele kommunen, og som styrker det lokale demokrati og engagement.”</i></p> <p>Står</p> <p><i>”Furesø Kommune ønsker en harmonisk udvikling i transport-, bolig- og forbrugsadfærd baseret på et levende lokalt demokrati og engagement. Det er vigtigt at udviklingen fastholder borgernes mulighed for at nyde de værdier, der i dag kendetegner Furesø Kommune.”</i></p>	<p>Forvaltningen vurderer, at sætningen er åben for fortolkning og foreslår i stedet for ændring, at sætningen udgår.</p>	<p>Sætningen udgår.</p>

Kapitel 1. Overordnede træk		
Emne: Bæredygtighed		
Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 19, 29, 30, 33, 47, 52, 53		
Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>19. Region Hovedstaden opfordrer til at tilføje krav om minimering af primære råstoffer til kommunens krav til bæredygtighed i lokalplaner og kommunalt byggeri. Bl.a. kan det vurderes, hvordan der kan indgå sekundære råstoffer i et projekt. Desuden bør der ske en vurdering af, hvordan overskudsjord genereret i forbindelse med et givent projekt kan genanvendes i projektet, så det ikke skal køres væk.</p>	<p>Kommunen vil overveje at supplere bæredygtighedskravene med krav om begrænset brug af primære råstoffer. I givet fald vil kravene blive implementeret i den næste kommuneplan 2021.</p> <p>Kommunen vil også overveje krav om, at det skal vurderes, om overskudsjord i et givent projekt kan bruges i det projekt, hvor den er blevet i overskud.</p>	
<p>29 og 30. Furesø Agenda 21 ønsker, at det pointeres yderligere, at kommunen vil arbejde for, at delebiler og el-biler erstatter en større del af bilparken.</p>	<p>Byrådet har vedtaget krav til bæredygtighed ved kommunalt byggeri, kommunalt støttet byggeri og kommunalt salg af fast ejendom, herunder at der skal sikres mulighed for, at P-pladser kan forsynes med ladestandere til el-biler. Desuden arbejder kommunen med at etablere nye el-ladestandere, og har i september 2017 besluttet at etablere nye el-ladestandere ved Hareskovhvidevej og i Farum.</p> <p>Kommunen har frem til nu erstattet 22 benzindrevne biler med elbiler. Denne udvikling forventes at fortsætte.</p>	
<p>33. DN Furesø ønsker FN's 17 verdensmål og 169 delmål skal indarbejdes systematisk i kommuneplanens formuleringer og i de syv punkter Byrådet arbejder for på s. 13. DN ønsker styrket biodiversitet, mindsket miljø- og klimapåvirkning samt fremme af bæredygtig byudvikling og byomdannelse nævnt blandt de største udfordringer i kommuneplanlægningen. Under overordnede træk ønsker DN, at verdensmål om at stoppe tabet af biodiversitet og reducere forringelsen af naturlige levesteder trækkes frem som bærende elementer i kommuneplanen.</p>	<p>Kommunen vil overveje, om FN's verdensmål skal indgå i forbindelse med udvikling af den kommende Plan- og Agenda 21 strategi, der skal være færdig i 2019, og som danner grundlag for den næste kommuneplan 2021.</p>	
<p>33. Ønsker at Grøn Plan nævnes i afsnittet om sammenhængende naturområder s. 19.</p>	<p>Kapitel 1 fremhæver de overordnede træk i visionen for kommunens udvikling i den kommende planperiode. Grøn Plan er en sektorplan, som omtales i kapitel 6 om det åbne land.</p>	

Kapitel 1. Overordnede træk		
Emne: Bæredygtighed		
Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 19, 29, 30, 33, 47, 52, 53		
Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. Mener at formuleringen ”balance mellem beskyttelse og benyttelse” kan misforstås, således at der skal ske en ligelig vægtning, hvilket ikke vil være i overensstemmelse med FN’s verdensmål. Foreslår, at der i stedet skal stå, at byrådet arbejder for en bæredygtig udvikling med styrket biodiversitet og mindsket miljø- og klimapåvirkning.	Interesseafvejningen imellem benyttelse og beskyttelse skal være konkret og baseret på naturværdier, samt sårbarheden af de pågældende værdier. Derfor foreslås, i kapitel 6, som en del af Byrådets opfølgning i den kommende planperiode, at der udarbejdes en sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse.	Udsagnet om, at byrådet arbejder for en bæredygtig udvikling indarbejdes i kapitel 1 side 13 om de overordnede træk: ”Furesø Kommune vil fremme bæredygtig udvikling og grøn omstilling”
47. Alternativet Furesø opfordrer til bæredygtig vækst, at fremme grøn omstilling og fremgang i Naturkapitalindexet.	Der henvises til ovenstående bemærkninger.	
52. Miljørådet bakker op om de fremsendte svar fra DN Furesø og Furesø Agenda 21.	Ingen bemærkninger	
53. Heidi Storck ønsker tilføjet efter 1. afsnit under ”Bæredygtig udvikling”: ”I parker og grønne områder skal der være mulighed for ro og fordybelse blandt andet ved udpegning af stilleområder”.	Stilleområder er ikke defineret i kommuneplanen. Det er forvaltningens vurdering, at det skal ske inden man kan beslutte, om de skal udpeges og indarbejdes i planen. Se også afsnittet om kapitel 4 og 6.	Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning, side 148: Kommunen vil i planperioden arbejde med definition af stilleområder og udpegning af sådanne.

Emne: Byudvikling i balance / Vækst		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 47, 51, 52		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>33. DN Furesø mener, at det er vigtigt, at vi får en grundig diskussion af, om vi overhovedet skal have mere vækst i Nordsjælland. DN Furesø ønsker ikke yderligere vækst i befolkningstallet, og ønsker ikke yderligere vækst, der inddrager areal i det åbne land. DN Furesø mener, at Fingerplanen bør nytænkes, så evt. vækst skal ske syd for Roskildevej, nr. 156, og nord for Køge, de områder hvor motorvejene er udvidet kraftigt og ny jernbane kan betjene området trafikmæssigt. Dermed mindskes trafikbehovet i Nordsjælland, hvilket giver mulighed for at skåne de store naturværdier, der er centreret i Nordsjælland.</p> <p>DN Furesø opfordrer Byrådet til at nedtone ønsket om vækst i befolkningstal, trafik, boliger og erhverv, og præcisere, at ved bæredygtig vækst forstås fremgang i naturkapitalindekset og grøn omstilling.</p>	<p>Forslag til kommuneplan 2017 viderefører alene de muligheder for boligudbygning, som fremgår af Kommuneplan 2013. Der inddrages ikke med kommuneplan 2017 nye arealer fra det åbne land.</p> <p>Det er i dette notat foreslået, at fortætningsmulighederne i Farum Midtby reduceres, hvorved vækstmulighederne dermed begrænses.</p>	<p>Præciseres, at Kommuneplan 2017 alene indeholder tidligere udlagte arealer til boligbyggeri og ikke udlægger yderligere arealer.</p>
<p>52. Miljørådet bakker op om de fremsendte svar fra DN Furesø og Furesø Agenda 21.</p>		
<p>47. Alternativet Furesø opfordrer til at nedtone ønsket om befolkningsvækst, og savner et realistisk skøn over, hvad en vækst i befolkningstallet betyder, bl.a. om de afledte omkostninger til institutioner, skoler og plejehjem kan rummes i kommunens budget uden forringelser. Vækst ønskes kun, hvis den sker miljømæssigt, socialt og økonomisk bæredygtigt.</p>	<p>Forslag til kommuneplan 2017 viderefører alene de muligheder for boligudbygning, som fremgår af Kommuneplan 2013. Der inddrages ikke med kommuneplan 2017 nye arealer fra det åbne land.</p> <p>Det er i dette notat foreslået, at fortætningsmulighederne i Farum Midtby reduceres, hvorved vækstmulighederne dermed begrænses.</p>	<p>Præciseres, at Kommuneplan 2017 alene indeholder tidligere udlagte arealer til boligbyggeri og ikke udlægger yderligere arealer.</p>

<p>51. Værløse Naturgruppe mener, at der både i forvaltningen og politisk lægges mere vægt på befolkningstilvækst end på beskyttelse af naturværdierne. Ny bebyggelse og byfunktioner lægger pres på det åbne land, landskaber og natur. Øget pres til aktiviteter i naturen øger behovet for plads til naturens udfoldelse.</p>	<p>Fra Kommuneplan 2013 til Forslag til kommuneplan 2017 udlægges ikke yderligere areal til ny bebyggelse.</p>	
--	--	--

Emne: Perspektivområdet nord for Slangerupvej		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 2, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>2 og 33. DN Furesø ønsker Perspektivområderne til byudvikling nord for Slangerupvej taget helt ud af kommuneplanen. Området skal forblive landzone, og vi ønsker ikke yderligere landzonearealer bebygget. På talrige borgermøder og i talrige høringssvar har borgerne tilkendegivet deres modstand mod byudvidelser på bekostning af åbent land og natur. I og omkring "perspektivarealerne" ligger nogle af de vigtigste ynglesteder og levesteder for Stor Vandsalamander og Spidssnudet Frø, begge optaget på Habitatsdirektivets bilag IV. Planer for disse områder bør, i stedet for byudvidelser, udelukkende være at forbedre levevilkårene for de to strengt beskyttede arter.</p>	<p>Perspektivarealet er videreført uændret fra Kommuneplan 2013 til Forslag til kommuneplan 2017.</p> <p>Hvis perspektivarealerne på et tidspunkt ønskes bragt i anvendelse, vil der forud skulle gennemføres en kommuneplanproces, hvori bl.a. hensynet til Habitatdirektivets bilag IV arter skal indgå, ligesom borgerne vil blive inddraget i processen.</p>	


Emne: Udvidelse af plejecenter Lillevang. Se også afsnittet om kapitel 7.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 29, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>29. Palle Jacobsen fra FA21 mener, at arealer til institutioner må sikres, også selv om det medfører zoneændringer. Der bør arbejdes ihærdigt på plads til udvidelse af plejehjemmet på Lillevangs jorde.</p> <p>33. DN Furesø er imod den foreslåede overførsel af 1 B 15 til byzone. Området er en del af Farum Vestfredningen og fredningen må respekteres. DN Furesø ønsker ikke yderligere arealer i landzone inddraget til bebyggelse. Det kan kun ske på bekostning af landskab og natur.</p> <p>En udvidelse af plejecentret bør i stedet ske ved fortætning, hvilket vil give mange fordele for personale og beboere. Placering på den etablerede hundeluftebane vil også være en mulighed for at undgå indhug i fredningen og i vores tilbageværende landzonearealer.</p>	<p>Mulighed for udvidelse af plejecenter Lillevang er videreført uændret fra Kommuneplan 2013 til Forslag til kommuneplan 2017. I fredningen står der i § 3. stk. 3, at på dele af matr. nr. 11b og 10ez, der ligger uden for skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, kan der, efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af placering og udformning, opføres bebyggelse og anlæg til offentlige formål.</p>	

Emne: Fremtidsperspektivet		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 11, 12, 32		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>11 og 12. Vejdirektoratet har ingen planer om en overdækning af motorvejen.</p>	<p>Fremtidsvisionen er overført fra Kommuneplan 2013. Vejdirektoratets bemærkninger er noteret.</p>	
<p>32. Fremtidsperspektivet om flytning af Farum Station og overdækning af motorvejen er godt.</p>	<p>Ingen bemærkninger.</p>	

Kapitel 2 Byer og centre

Emne: Vækst		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 13, 26, 37, 50, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
13, 26 og 50. Over 100 ud af 144 lejligheder i Farum Ringpark har ved deres underskrift erklæret, at de er imod planer om fortætning. Ejerforeningen Farumhus og Ejerforeningen Farum Ringpark skriver begge: Nej til nybyggeri ved Ryttergårdsvej og ved Farum Ringpark	Fortætningsmulighederne reduceres.	Retningslinjekort nr. 2.2 ændres.
53.Heidi Storck mener, at fortætningsmulighederne også bør omfatte Farums tidligere rådhus (den gamle skole) og parkeringsarealet nord for Rådhusstorvet	Det er udsendt forslag til byplanmæssige retningslinjer for området, hvor Farums gamle rådhus (den gamle skole) foreslås anvendt til boliger, bl.a. ungdomsboliger. Skolen er udpeget som bevaringsværdig. P-arealet er allerede udpeget som fortætningsområde, idet Retningslinjekort 2.2 dog viser, at et eventuelt nybyggeri skal placeres langs Frederiksborgvej og Paltholmvej.	
37. Kristian Svendsen mener, at fortætning helt skal udgå af kommuneplanforslaget. Med flere end 40.000 indbyggere og tilstrækkeligt med erhvervsområder har kommunen, hvad den kan bære – trafikafvikling, natur og miljø taget i betragtning.	Fortætningsmulighederne reduceres i Farum Midtby, jf. ovenstående.	

Emne: Detailhandel		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 32, 35, 46, 53, 58		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Detailhandel: Bruttoetageareal for butikker i Kirke Værløse angives på side 52 til max 1.700 m ² , men på side 93 til at være 1.100 m ²	I dag er kun 800 m ² udnyttet, hvorfor 1.100 m ² , der er angivet i rammerne for 14C, vurderes tilstrækkelig.	I Tabel 2.2 om det maksimale samlede bruttoareal til butikksformål nedsættes tallet for Kirke Værløse lokalcenter fra 1.700 m ² til 1.100 m ² .
28. Detailhandel: Butikker i Kirke Værløse kan være i konflikt med bevaringsbestemmelserne.	Denne eventuelle konflikt skal håndteres i lokalplanprocessen for eventuelle butikker i landsbyen.	
32. Detailhandel: Handelsbalancen i kommunen er baseret på tal for 2013 og derfor forældet.	Tallene erstattes af nye fra ICP-rapporten til Landsplandirektivet om detailhandel i Hovedstadsområdet. I 2016 havde Furesø Kommune en handelsbalance på 87 % for dagligvarer og 37 % for udvalgsvarer. De nye tal medfører ikke ændringer i vurdering af planen i øvrigt. (Tallene er ikke nødvendigvis sammenlignelige med tidligere tal, da opgørelsesmetoden kan afvige.)	Hovedstrukturens afsnit om handelsbalancen ændres, så ICP's nyeste tal (fra Landsplandirektivet) for handelsbalancen anvendes.
35. Detailhandel: Indsigelse mod en ændring, der muliggør et supermarked ved den tidligere Sparkøbmand på Farum Hovedgade. Der henvises til, at der ikke er brug for flere supermarkeder. Der henvises desuden til trafikale og støjmæssige konsekvenser til gene for hhv. de bløde trafikanter og omboende.	Detailhandel skal placeres i bymidten. I 2005 indsnævredes kommuneplanens bestemmelser for placering af nye butikker i Farum Hovedgade således, at der kun blev mulighed for større dagligvarebutikker på op til 1.000 m ² tre steder: Ved stationen, ved den tidligere Sparkøbmand på Farum Hovedgade og på Akacietorvet. Denne planlægning - der siden er fastholdt - bygger på analyser af den eksisterende detailhandel og mulighederne for at opretholde og udvikle detailhandelen. Detailhandel og ikke mindst dagligvarebutikker har stor betydning for livet i byen og for byens attraktivitet. Pladsen ved den tidligere Sparkøbmand er hovedgadens centrale plads, hvor byliv bør understøttes. Renoveringen af hovedgaden forbedrer trafiksikkerheden, og ved etablering af butikker vil der blive lagt vægt på, at trafikbetjeningen og parkering tilpasses de lokale forhold. Tilsvarende vil der blive lagt vægt på at begrænse støjgener.	

Emne: Detailhandel		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 32, 35, 46, 53, 58		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
46. Detailhandel: REMA 1000 i Jonstrup ønsker rammen udvidet til 1.000 m ² eller 1.200 m ²	Rammen er i dag 850 m ² svarende til Lokalplan 114. Forslaget er ikke indgået i høringen. Derfor kræves et nyt kommuneplantillæg, hvor også overvejelser om ønskerne til den centrale del af Jonstrup skal indgå.	
53. Heidi Storck mener, at der bør udpeges lokalcenter for Sydlejren.	Lokalplan 121 udpeger en mulig placering, der bør medtages i kommuneplanen. Retningslinjekort 2.1. Bymønstre med hovedcentre, lokalcentre og landsbyer i landzone.	Retningslinjekort 2.1. Bymønstre med hovedcentre, lokalcentre og landsbyer i landzone opdateres og nyt kort med lokalcenterafgrænsning indsættes. 
58. Bente Nielsen mener, at fremtidige p-pladser bør laves under jorden. Hvad skal bilerne med udsigt (Lidl i Farum)? Så hellere i kælderen (Værløse Bymidte).	Ved nybyggeri ses typisk på flere muligheder for parkeringspladser. Kælderparkering er væsentligt dyrere end tagparkering, og kan dermed ikke altid lade sig gøre.	

Emne: Stadepladser		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 32		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Charlotte Søllner Hernø mener, at placering af stadeplads i Kirke Værløse bør udgå.	Fastholdes som en mulighed, idet der ved en konkret ansøgning skal tages hensyn til parkeringsbehovet.	

32. Centerforeningen Farum Bytorv mener, at stadepladser er konkurrenceforvridende i forhold til lokale detailhandlere.	Stadepladserne er et supplement til den eksisterende detailhandel, og de er søgt placeret på steder, hvor der ikke er en direkte konkurrence med eksisterende butikker.	
---	---	--

Emne: Stilleområder m.m. Se også afsnittet om kapitel 6

Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 53

Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>53. Heidi Storck foreslår: Side 55, Retningslinje 2.19 tilføjes: Der skal udpeges stilleområder i parker og grønne områder. Side 55, Retningslinje 2.20 tilføjes: Der skal udpeges stilleområder i parker og grønne områder. Side 55, Retningslinje 2.25 tilføjes: I dele af de grønne områder skal det være muligt at finde ro med plads til fordybelse.</p>	<p>Stilleområder er ikke defineret i kommuneplanen. Det er forvaltningens vurdering, at det skal ske, inden man kan beslutte, om de skal udpeges og indarbejdes i planen.</p>	<p>Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning, side 148: Kommunen vil i planperioden arbejde med definition af stilleområder og udpegning af sådanne.</p>

Kapitel 3. Boliger

Emne: Boligbyggeri, m.v.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30, 34, 42, 49, 53, 58		
30. Furesø Agenda 21 mener, at materialer, der kræver stort vandforbrug ved fremstillingen må undgås, og at der altid bør tænkes på mulighed for genbrug af materialer.	Forvaltningen vurderer ikke, at forslaget kan lægges til grund for planbestemmelser.	
30. Mangelfuld behandling af Agenda 21-emner, ønsker at der også er vægt på miljømæssig funktionalitet i forbindelse med arkitektur.	Forslag til kommuneplan 2017 omfatter kommunens krav til bæredygtighed i lokalplaner. De er indarbejdet i de relevante kapitler, herunder i kapitel 1 og i retningslinjerne i kapitel 3.	
34 og 49. Beboerforeningen Laanshøj og Christina Albrechtsen udtrykker kritik af Lokalplan 122 for Laanshøj. Byrådet bør genoverveje udbygningen af Laanshøj	Lokalplan 122 er gældende uanset Kommuneplan 2017	
42. Morten Christensen mener, det er tankevækkende, at der ikke udstykket til parcelhuse i 10 år, og vist heller ikke planlægges herfor.	Lokalplan 119 muliggør parcelhuse. Furesø Kommune rummer ikke yderligere arealer til parcelhusudstyknings	

Emne: Boligbyggeri, m.v.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30, 34, 42, 49, 53, 58		
42. Almene boliger er over landsgennemsnit. Hvis vi også ligt højt på andre sammenligninger, behøver vi ikke flere almene boliger i overskuelig fremtid, bortset fra ungdomsboliger.	Furesø Kommune ligger med 28,8 % almene boliger over gennemsnittet for hele landet på 20,5 % og Region Hovedstaden på 24,0 %, men under gennemsnittet for Københavns omegn på 36,4 % almene boliger. Forslag til kommuneplan 2017 indeholder ingen krav om nyt alment byggeri bortset fra i Sydlejren, der allerede er lokalplanlagt.	
42. finder det for restriktivt at forbyde brændeovne i nye boliger.	Byrådet har besluttet, at der i <u>nye lokalplaner</u> skal være bestemmelse om, at der ikke må etableres skorstene på <u>nye boliger i byzone</u> . Kommunen ønsker at undgå brændeovne af miljøhensyn.	
53. Heidi Storck mener, at ny bebyggelse placeres så langt fra trafikstøj, som muligt. Er dette ikke muligt etableres støjskærme.	Det følger allerede af planloven, at en lokalplan kun må udlægge støjbelastede arealer til støjfølsom anvendelse, hvis planen med bestemmelser om etablering af afskærmningsforanstaltninger m.v. kan sikre den fremtidige anvendelse mod støjgener.	
58. Bente Nielsen foreslår, at Frederiksborgvej 5 kan bruges til boligbyggeri egnet for unge og seniorer.	Der er udsendt forslag til byplanmæssige rammer for dette område.	

Emne: Eksisterende boliger, m.v.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>53. Heidi Storck mener, at eksisterende bebyggelser eller lokalområder, der har et støjniveau under grænseværdien, ikke skal udsættes for mere støj end i dag ved by- og erhvervsudvikling. Jf. SSU beslutning.</p> <p>Side 69, tekstændring fremhævet med rødt: Kommunens planlægning og administration skal medvirke til, at de enkelte lokalområders særlige karaktertræk – herunder støjsvaghed – bevares og forstærkes.</p>	<p>Furesø Kommune arbejder generelt for at minimere støjgener, men kan ikke sikre, at eksisterende bebyggelse ikke udsættes for mere støj end i dag.</p>	

Kapitel 4. Erhverv

Emne: Erhverv		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 17, 24, 25, 28, 33, 37, 41, 44, 45, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
12. Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på, at kommuneplanen skal indeholde retningslinjekort og retningslinjer for beliggenheder af erhvervsområder, der rummer produktionsvirksomheder, jf. planlovens § 11a nr. 23 og 24.	Forvaltningen har i et notat til Erhvervsstyrelsen tilkendegivet, at Furesø Kommune er indstillet på at udarbejde en temarevision indeholdende retningslinjekort og retningslinjer for beliggenheden af erhvervsområder, der rummer produktionsvirksomheder.	Der bliver udarbejdet kommuneplantillæg.
17. DANA mener, at der bør laves en opdateret lokalplan for hele erhvervsområdet på Kirke Værløsevej, således at denne lever op til de moderne planforhold, da der reelt er tale om at ejendomme i området hovedsageligt bliver benyttet til kontorfaciliteter, mindre virksomheder og lignende.	Den nuværende og fremtidige karakter af erhvervsområderne vil blive analyseret i forbindelse med udarbejdelsen af ovennævnte kommuneplantillæg. Synspunktet vil blive taget med i dette arbejde og kommuneplantillægget vil komme i offentlig høring inden endelig vedtagelse.	

Emne: Erhverv		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 17, 24, 25, 28, 33, 37, 41, 44, 45, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
24, 25. og 45. T&W Holding A/S, G/F Rygetholm og HOME foreslår boliger på Widex grunden, Ny Vestergårdsvej 15-25 og den nordlige del af erhvervsområdet.	Byrådets beslutning om at fastholde erhvervsområdet kan genovervejes.	Indføres under ”Byrådet opfølgning”: De fremtidige anvendelsesmuligheder for erhvervsområdet ved Kirke Værløsevej i Værløse vil blive overvejet i den kommende planperiode.
33. DN ønsker styrkelse af bynatur i erhvervsområderne, fx. ved plantning af naturligt hjemmehørende træer, buske og at der indføres naturnær pleje, der tillader naturligt plante- og dyreliv, styrkelse af hegn, vandhuller og naturlige levesteder.	Krav om etablering af beplantning kan evt. indsættes i de generelle rammer for erhvervsområderne.	De generelle rammer for erhvervsområderne justeres. Indføres i retningslinje 4.4.
37. Kristian Svendsen. Nye samspilsformer mellem virksomheder, kultur, natur, idræt og turisme, side 81: Indsigelse mod, at en mere alsidig udnyttelse af Farum Park og Farum Arena skal undersøges nærmere. Der henvises til, at disse to områder ikke kan belastes af flere aktiviteter bl.a. pga. manglende parkeringsmuligheder.	På side 81 i kommuneplanforslaget står: ”Muligheder og begrænsninger for en mere alsidig udnyttelse af de store sports- og kulturanlæg Farum Park og Farum Arena skal undersøges nærmere”. Heri ligger, at der endnu ikke er truffet beslutning om, hvorvidt der er grundlag for at udvide anvendelsesmulighederne i det gældende plangrundlag for de to områder.	
28 og 41. Charlotte Søllner Hernø og G/F Kildebakken bemærker, at det side 77 angives, at der i Furesø Kommune ikke findes risikovirksomheder	Der er ca. 150 risikovirksomheder i Danmark. En virksomhed kaldes en risikovirksomhed, hvis den opbevarer over en vis mængde af bestemte farlige stoffer, som er angivet i risikobekendtgørelsens bilag 1. Der er ingen virksomheder i Furesø Kommune, der er omfattet af risikobekendtgørelsens bilag 1.	
41. Erhvervsområdet på Lejrvej bør forbeholdes virksomheder eller anlæg, der ikke medfører gener i form af støj, røg og lugt.	Det er det allerede i Lokalplan 12, hvorfor det bør medtages i Ramme 14E1	Ramme 14E1 suppleres.

Emne: Erhverv		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 17, 24, 25, 28, 33, 37, 41, 44, 45, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
44. Furesø Industriforening og Furesø Erhvervsforening. Der mangler en strategi for at tiltrække forskellige erhvervstyper i de forskellige erhvervsområder og en strategi for de mange små mikrovirksomheder udenfor erhvervsområderne.	Dette er ikke et kommuneplanemne. Indgår i Furesø Kommunes erhvervs- og beskæftigelsespolitik, der revideres 2018.	
44. Det vil være hensigtsmæssigt sammen med erhvervslivet at igangsætte en lokalplanlægning for at afklare erhvervsområdernes fremtidige virksomhedssammensætning.	Dette er ikke et kommuneplanemne. Det kan besluttes at igangsætte lokalplaner uafhængigt af kommuneplanrevisionen.	
44. Kritik af opgørelsen af kommunens erhvervslev. Arbejdssteder i forhold til de 5.300 VR numre.	Taget til efterretning.	Redegørelsen revideres, så det fremgår, at arbejdssteder er virksomheder med ansatte.

Emne: Turisme		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28: Der er givet udtryk for et ønske om generelt at styrke indsatsen i forhold til turisme. Der er ingen konkrete forslag til en samlet indsats, men peges alene på ønsket om en god hjemmeside, en god brochure samt et godt oversigtskort.	I kommuneplanen fremgår turistanlæg og destinationer af redegørelseskort 4.2. Kommunen bakker op om turistudvikling, og i samarbejde med Erhvervskontaktudvalget er der igangsat et arbejdet med en ny turismestrategi.	

Kapitel 5. Veje, stier og trafik

Emne: Kortmaterialet		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 11, 12, 20, 36, 40, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
11 og 12. Vejdirektoratet gør opmærksom på, at på det overordnede vejnet på Retningslinjekortet 5.3 er signaturen for Ring 4 ikke korrekt, da det er vist som motorvej.	Rettes så det vises som en statsvej.	Retningslinjekort 5.3 rettes. Ring 4 vises som en statsvej.
20. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj. Ændring af signatur på redegørelses og retningslinjekort 5.4. Det ønskes ændret, da Lejrvej er udlagt til 2-1 vej	Det er en fejl, som bliver rettet i kortet. Det vil sige kort nr. 5.4 rettes, så Lejrvej kommer til at fremgår som en 2-1 vej.	Retningslinjekort 5.4 rettes. Lejrvej ændres til 2-1 vej.
36. Svend Jakobsen om Retningslinjekort 5.5. En ny sti er vist tværs igennem huset på Vandamsvej 25, husene på Højgårdsvej 30, 32, 34, 36 og 38 samt tværs igennem huset på Mosekrogen 8. Der må være tale om en fejl.	Der skyldes kortets målestok i forhold til den signatur, som er brugt til at vise ”Ny sti”. Det vil blive præciseret i kortet.	Retningslinjekort 5.5. rettes.

<p>40. Jonstrup '89 ønsker at tilføje Jonstrupvej og Jonstrupvangvej til sætningen ”Støjgener fra vejtrafikken er forsat koncentreret omkring Hillerød motorvejen, Frederiksborgvej i Farum, Ballerupvej, Ring 4, Kirke Værløsevej, Kollekollevej, Fiskebækvej og Slangerupvej.</p>	<p>Det fremgår af støjkortet, at støjen fra Jonstrupvej og Jonstrupvangsvej er på samme støjniveau med f.eks. Kirke Værløsevej. Disse to veje vil derfor blive tilføjet.</p>	<p>Ændres således at Jonstrupvej og Jonstrupvangsvej tilføjes.</p>
<p>40. Det er uklart, hvorfor Perimetervej er tildelt status ”sekundær lokalvej” og Bringevej som ”primær lokalvej”</p>	<p>En eventuel ændring af vejstatus bør afvente en større sammenligning og ensretning på tværs af kommunen. Dette bør ske i forbindelse med det strategiske arbejde med trafik- og mobilitetsplanlægning.</p>	
<p>53. Heidi Storck bemærker til Retningslinjekort 5.3, 5.4 og 5.5: Kortene er ikke entydige, og det er ikke muligt at vurdere, hvad der planlægges med i Jonstrup. Der mangler markering af daginstitutioner i Sydlejren.</p>	<p>Kortenes formål er at vise stisystemer, vejklassificering samt detaljer om den planlagte infrastruktur ved Flyvestationen. Der er aktuelt nedsat et udviklingsudvalg med henblik på den fremtidige forsyning med dagtilbud, hvor placeringen af nye institutioner vil blive drøftet. Lokalisering af nye institutioner afhænger blandt andet af befolkningsprognoser og geografiske muligheder. Det vil derfor sjældent være muligt at indarbejde kommende placeringer i kommuneplanen.</p>	<p>Retningslinjekort 5.3, 5.4, og 5.5 rettes.</p>

Emne: Støj

Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 9, 11, 12, 15, 53

Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>9. Banedanmark. Det er uklart om banetraffic indgår i Støjhandlingsplanen</p>	<p>Jernbanestøj er håndteret i både støjkortlægningen og støjhandlingsplanen. Da det er meget få boliger, der er påvirket, er det ikke medtaget i kommuneplanen.</p>	
<p>11 og 12. Vejdirektoratet ønsker ændring af retningslinje 5.28 om etablering af støjskærme eller -volde, da der langs statens veje er tinglyst vejbyggelinjer.</p>	<p>Ønsket om ændring imødekommes. Samtidig ændres støjvolde til støjskærme og -volde langs Hillerød motorvejen.</p>	<p>Sidste sætning i retningslinje 5.28 ændres: Dog må der etableres støjskærme og -volde langs Hillerød motorvejen, såfremt det kan godkendes af Vejdirektoratet.</p>

15. Støjgruppen for GRF Kollekolleparken opfordrer til at starte et støjbekæmpelsesprojekt for Kollekollevej, (Brådersvej til Tankstation F24)	Der er taget kontakt til grundejerforeningen om emnet.	
53. Heidi Storck ønsker sætningen side 92: ”Nye veje og stier skal leve op til gældende standarder” omformuleret til: ”Nye veje og stier skal leve op til gældende standarder og deres placering skal tilpasses natur, landskab og bymiljø”.	Gældende standarder er allerede inkl. natur, landskab og bymiljø.	
53. Tilføj dot under Byrådet opfølgning ”Sikre at udviklingen af infrastrukturen ikke forøger støjniveauet i eksisterende bebyggelse.”	Det ligger allerede ligger under det eksisterende punkt for byrådets opfølgning for støj. ”At der bliver færre boliger, som er påvirket af trafikstøj.” Fokus på boliger skyldes, at det er påvist, at det primært er her det kan have en skadende effekt.	
53. Retningslinje 15.15 omformuleres til ”Ved etablering af nye trafikstier skal trafiksikkerhed prioriteres højt. Placering af stierne skal tilpasses bymiljøer, landskab og natur.”	Da der er tale om trafikstier er fremkommelighed sammen med trafiksikkerhed prioriteret højest. Trafikstier placeres primært langs en hovedfærdselsåre, i modsætning til stier, der også bruges til rekreative formål. Stier placeres således at der tages højde for omgivelserne.	
53. Retningslinje 5.24 omformuleres til ”Ved planlægning af nye veje skal eksisterende og planlagte boligområder og områder med støjfølsom anvendelse værnes mod forøgelse af eksisterende støjniveau.”	En omformulering vil ændre meningen med retningslinje. Retningslinjen har til formål at sikre at støjniveauet ikke overstiger Miljøstyrelsens anbefalinger. En ændring til det forslåede vil betyde, at det bliver meget omkostningsfuldt at oprette nye veje, selvom en evt. vej ikke vil overstige Miljøstyrelsens anbefaling.	
53. Retningslinje 5.26 omformuleres således ” Støjafskærmning i form af støjvolde og -skærme må kun etableres, hvor afskærmningen har en væsentlig støjeffekt for støjfølsom anvendelse og vil medføre, at støjniveauet reduceres til et niveau på højst de relevante vejledende støjgrænser.” fjernes.	Det er vurderet at en fjernelse af den første del af retningslinjen vil betyde manglende retningslinje for kravet om at støjvolde og -skærme skal have en væsentlig støjreducerende effekt.	

Emne: Trafiksikkerhed		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 8, 21, 42		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
8. G/F Farumvænge opfordrer til at forbedre trafikikkerheden på Nordtoftevej omkring Solvangskolen.	Forvaltningen kontakter Grundejerforeningen. Der er i oktober 2017 igangsat en undersøgelse omkring trafikikkerhed i området.	
21. Trafikudvalget for G/F Etape 4 Farum Nordby. Ønske om oprettelse af cykelsti på Korsbjerg- have samt øge trafikikkerhed og tryghed.	Grundejerforeningen har været kontaktet. Der er ikke planer om en cykelsti på Korsbjerg- have, da Trevangstien ligger parallelt med vejen og bør benyttes. Sel- ve vejbredden er ca. 6 meter, hvilket gør, at det ikke er muligt at lave en ordent- lig cykelsti, medmindre der skal tages af matriklerne langs vejen.	
42. Morten Christensen stiller forslag om omprio- ritering af midlerne således at prioritering er som følger, trafikikkerhed, fremkommenlighed på vedligeholdte veje, inkl. løsninger for nye udstyk- ninger, reduktion af vejstøj.	Furesø Kommune har altid fokus på trafikikkerhed i f.eks. tiltag ved frem- kommelighed og nye udstykninger.	

Emne: Trafikafvikling		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 22, 32, 33, 44, 52, 58		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
22. Marianne og Steen Sørensen er overordnet enige i høringssvar fra G/F Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj. Har yderligere skærpe- ser/bemærkninger vedrørende trafikafvikling og parkering. Herunder at der sammen med grund- ejerforeningerne bør aftales en logisk skiltning og at unødige gennemførelse af beboerområdet samt parkering bør forhindres.	Der vil fortsat være dialog med Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerfor- eningen Laanshøj for at få den optimale løsning inden for den gældende lovgiv- ning.	

<p>32. Centerforeningen Farum Bytorv. Der står, at Paltholmvej planlægges ændret til mere bymæssig udformning. Men der står ikke noget om trafikplanlægningen.</p>	<p>Det bør præciseres, at Paltholmvej fortsat skal kunne klare trafikken. Side 93 og 95 står der: <i>Med udviklingen på Bybækgrunden og en planlagt udvidelse af Farum Bytorv skal Paltholmvej ændres, så den i højere grad kan binde byfunktionerne sammen og bidrage til et alsidigt byliv. Dog uden at hindre en god trafikafvikling både til og fra Farum Bytorv, den fremtidige udbyggede Bybækgrund og af den øst/vestgående trafik gennem Farum. Paltholmvej skal være med til at binde Farum Bytorv, Bybækgrunden og Farum Midtpunkt bedre sammen. Desuden skal Paltholmvej være et tilgængeligt, godt og trygt sted at færdes på cykel og til fods, samt understøtte et tilgængeligt byrum mellem bycenteret og boligbebyggelserne.</i></p>	<p>Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning side 97: Arbejde strategisk med trafik- og mobilitetsplanlægning under inddragelse af interessenter.</p>
<p>33. DN Furesø ønsker Transportkorridoren B5 (Fingerplanen) fjernet fra den overordnede planlægning, da det har en negativ indvirkning på natur og landskab i Mølleådalen og ønsker det indskrevet i Kommeplanen.</p>	<p>Furesø Kommunes kommuneplan må ikke stride mod Fingerplanen eller andre landsplandirektiver. Derfor er det ikke muligt at imødekomme DN Furesøs ønske. Furesø Kommune arbejder på at fjerne Transportkorridoren B5 og har i høring af Fingerplan Spor 2 indsendt forslag om fjernelse af Transportkorridor B5 gennem Mølleådalen.</p>	
<p>44. Furesø Industriforening og Furesø Erhvervsforening ønsker en revidering af kapitel 5 med fokus på en overordnet trafikplan, således at fremtidige problemstillinger undgås. Det gælder bl.a. Hillerød motorvejen, Slingerupvejen, Frederiksborgvej, Paltholmvej, Kirke Værløsevej/Kollekollevej og Fiskebækvej/Ballerupvej/Skovvej. Der efterlyses, at der nedsættes et udvalg eller stifter en task force der sammen med trafikeksperter kan komme med forbedringer til trafikale forbedringer.</p>	<p>Der arbejdes hele tiden på at forbedre fremkommeligheden, forøge sikkerhed mv. Der er bl.a. igangsat en analyse på Kirke Værløsevej/Kollekollevej, for at øge fremkommeligheden i myldretiden både for morgenspidstimen og eftermiddagsspidstimen. Der er ligeledes ændret signaler på Frederiksborgvej for at øge kapaciteten på strækningen.</p>	<p>Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning side 97: Arbejde strategisk med trafik- og mobilitetsplanlægning under inddragelse af interessenter.</p>

53. Heidi Storck ønsker sætningen side 92: "Nye veje og stier skal leve op til gældende standarder" omformuleret til: "Nye veje og stier skal leve op til gældende standarder og deres placering skal tilpasses natur, landskab og bymiljø".	Gældende standarder er allerede inkl. natur, landskab og bymiljø.	
58. Bente Nielsen ønsker ændring af signalanlægene på Kollekollevej til rundkørsler	Kapaciteten i rundkørslen er lavere end signalregulering. En ændring vil betyde forringelse af trafikafvikling.	

Emne: Kollektiv trafik

Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 28

Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Charlotte Søllner Hernø. Manglende vision for kollektiv trafik bl.a. forslag om at bybusserne gøres gratis, samt forbedre forholdet for kombineret rejser.	Furesø Kommune har flere projekter, hvor der laves tiltag for at forbedre den kollektive transport samt cykeltransport. Bl.a. ved at prioritere busserne i kryds, samt oprette bedre og flere cykelparkeringer ved buslinjerne for at øge tilgængeligheden. Prisen for at gøre bybusserne, der kun kører i Furesø Kommune (151, 332, 333, 851) gratis vil det betyde en merudgift på ca. 8,6 mio. kr. årligt. Tallene er tilgængelige på Movias hjemmeside.	

Emne: Rotter

Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 7

Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
7. Preben Hansen opfordrer til at iværksætte en forebyggelsesplan til bekæmpelse af en mulig rotteinvasion.	Rotter er ikke et kommuneplanemne. Furesø Kommune har en rottehandlingsplan, som bliver fornyet hver tredje år. Den aktuelle plan ligger på kommunens hjemmeside med navnet Rottehandlingsplan 2017-2019. I den handlingsplan bliver rotteproblematikken behandlet særskilt og de foreslåede forebyggelsestiltag, udføres allerede.	

Kapitel 6, Landskab og natur

Emne: Det åbne land – benyttelse/beskyttelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 29, 33, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Charlotte Søllner Hernø ønsker en tydeligere opdeling imellem naturområder og rekreative områder, således at den rekreative benyttelse ikke påvirker naturen negativt.	Som udgangspunkt er der offentlig adgang til naturområder, som ikke er heget af hensyn til græssende husdyr. Særligt på offentligt ejede naturområder er der et ønske om, at borgerne skal kunne færdes og opleve naturen. Kommuneplanforslaget indeholder bestemmelser, som balancerer forholdet imellem benyttelse og beskyttelse, f.eks. retningslinje 6.32, som siger at den almene adgang kan begrænses indenfor områder, der er særligt sårbare, samt retningslinje 6.55 og retningslinjekort 6.16, der fastlægger Søndersøs vestlige ende som område beholdt naturen med heraf følgende begrænsninger i den rekreative anvendelse. Derudover foreslås til Byrådets opfølgning i den kommende planperiode, at der udarbejdes en sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse.	
29. Ønsker flere anlæg til at gøre oplevelser i naturen attraktive, f.eks. legepladser og shelters.	Byrådet arbejder for at der er balance mellem beskyttelse og benyttelse. Derfor foreslås til Byrådets opfølgning i den kommende planperiode, at der udarbejdes en sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse.	
29. FA21 henleder opmærksomheden på Teknologirådets rapport: Prioritering af Danmark areal i fremtiden, 2017, der peger på flere anlæg, så som kolonihaver, til at gøre oplevelser i naturen attraktive bedre.	Der er Furesø Kommunes vurdering, at behovet for dag- og nyttehaver er dækket af de eksisterende haveforeninger, og der udlægges derfor ikke nye kolonihaveområder med Furesø Kommuneplan 2017.	

Emne: Det åbne land – benyttelse/beskyttelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 29, 33, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. DN Furesø finder, at der i afsnittet om bæredygtighed bør nævnes, at Furesø Kommune er Count Down kommune, og hvad dette indebærer.	I kapitel 6 står der blandt andet, at Byrådet arbejder for, at biologisk mangfoldighed sikres. Sætningen omformuleres, i overensstemmelse med Grøn Plan 2013-2024. Furesø Kommune tilsluttede sig i 2008 IUCN's Count Down 2010, der var et mål for 2010.	Ændres til: at styrke den biologiske mangfoldighed.
33. Foreslår at Farum Vestskov i tiltagende grad anvendes til rekreativt støttepunkt, naturlegeplads, skolespor, shelters mv., da det vurderes som robust natur.	Inddrages i den foreslåede sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse i den kommende planperiode.	
53. Foreslår tilføjelse til tekst side 145, 2. spalte 1. afsnit, vedr. adgangen til det åbne land. <i>"samt borgernes mulighed for at opleve stille- og ødeområder i nærheden af, hvor de bor."</i>	Stilleområder er ikke defineret i kommuneplanen. Det er forvaltningens vurdering, at det skal ske, inden man kan beslutte, om de skal udpeges og indarbejdes i planen.	Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning, side 148: Kommunen vil i planperioden arbejde med definition af stilleområder og udpegning af sådanne.

Emne: Rekreative stier		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 14, 28, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>14. Niels Henrik Balle. Kommuneplan 2017 indeholder en ”planlagt forbindelse” ved Furesøens bred mellem Furesø-stien og Enghaven. Etablering af en sådan sønær forbindelse vil have en ødelæggende effekt på dyreliv, oplevelse af uberørt land - set fra sø-siden, og skabe en betydelige værdiforringelse for de berørte ejere. Hertil kommer at forslaget er i strid med Kommuneplanens egne principper, tidligere udmeldinger, diverse love, regler og retningslinjer. Høringssvaret indeholder et forslag til alternativ sti-forbindelse.</p>	<p>Stiforbindelsen er overført uændret fra Kommuneplan 2013 til Forslag til kommuneplan 2017.</p> <p>Stier skal ligge i de mere robuste naturområder. Netop derfor vil Furesø Kommune udarbejde en sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse, som udarbejdes med henblik på at forbedre adgangen til natur og landskab.</p> <p>Synspunktet tages med i udarbejdelsen af sårbarheds- og tilgængelighedsanalysen.</p>	
<p>28. Charlotte Søllner Hernø mener, at forslaget ikke redegør i tilstrækkelig grad for hvilke områder der skal friholdes for rekreativ adgang i form af stier, samt hvilke brugergrupper der skal have adgang hvor. Der er ønske om flere ridestier, mens der skal være færre stier til gående og løbere, som naturligt tiltrækker mountainbikere.</p>	<p>Synspunktet tages med i det kommende arbejde med udarbejdelse af en sårbarheds- og tilgængelighedsanalyse.</p>	
<p>33. DN Furesø anfører, at den manglende færdiggørelse af Gl. Bregnerødvej stien og det rekreative stinet nord for Farum er meget påtrængende, og har ladet vente på sig. Det bør fremgå af den nye kommuneplan, at disse stier skal reetableres inden for et overskueligt tidsrum, så de er helt synlige i landskabet, gerne med en beskrivelse af tilgængeligheden.</p>	<p>Driften og formidling af rekreative stier fremgår ikke af kommuneplanen. Høringssvaret vil derimod blive taget med i arbejdet med drift og formidling af stinettet.</p>	

Emne: Beskyttelse og benyttelse af Søndersø		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 58		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>33. Kommentarer til Retningslinjekort 6.16, side 144: Der er markeret hele tre badesteder; DN-Furesø foreslår at de anlægges ét ad gangen, således at behovet for tre eller flere badesteder kan vurderes inden man tager munden for fuld. Søndersø er et vigtigt yngleområde for bl.a. rørhøg og rørdrum – disse færdes også uden for beskyttelseszonen!</p> <p>Det skal præciseres, at al parkering til den rekreative anvendelse af Søndersø skal ske ude ved Ballerupvej.</p>	<p>Det vurderes mest hensigtsmæssigt at planlægge alle tre badesteder. Når de konkret ønskes udført, vurderes det, om de skal gennemføres eller ej. Derfor fastholder vi kortet, men tager forslaget ad notam.</p> <p>Retningslinjer omkring parkering i forhold til brug af et rekreativt areal er ikke et kommuneplanemne. Ved henvendelse til kommunen gør forvaltningen opmærksom på, at parkering skal ske ved Ballerupvej.</p>	
<p>58. Bente Nielsen. Dejligt med aktiviteter ved/på Søndersø i respekt for naturen. Betyder det at der må sejles i kano på en del af søen?</p>	<p>Den eneste form for sejlads, der må foregå på søen, er sejlads i fiskeklubbernes robåde.</p>	

Emne: Rekreativ anvendelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>33. Adgangen til at anvende havkajak skal fjernes, da den megen råben og skrigen i forbindelse med undervisning etc. er meget skadeligt for fuglelivet.</p>	<p>Forvaltningen vurderer, at synspunktet handler om Farum Sø. Naturstyrelsen kan som ejer af søen give tilladelse til aktiviteter i henhold til den gældende bekendtgørelse og Naturstyrelsen har tilsynet med søen. Kommunen kan ikke lave retningslinjer for Farum Sø, som ikke er i overensstemmelse med bekendtgørelsen.</p>	

33: Tivolisering af det åbne land skal undgås. I den forbindelse ønsker DN ikke, at der etableres flere støttepunkter for lystfiskeri ved offentligt ejede søbredder.	Anlæg i det åbne land generelt set kræver en landzonetilladelse. I overensstemmelse med planlovens formål kan der meddeles landzonetilladelse til almene rekreative formål, hvis det er foreneligt med blandt andet de landskabelige og planlægningsmæssige hensyn, som landzonereglerne skal varetage.	
---	---	--

Emne: Cykelsti på flyvestationen. Se også afsnittet om Flyvestationen.

Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 58

Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
58. På borgermødet blev der talt om cykelsti på flyvestationen. Grus eller asfalt? Hvad med at lave en todelt med begge dele?	Der er ikke i planforslagene taget stilling til stiernes belægning. Det er ambitionen at skabe en god sammenhæng mellem Flyvestationens delområder og dens forbindelser til den øvrige kommune. Det fremgår af Landsplandirektivet, at der forudsættes et net af gang- og cykelruter, der hænger sammen med de omkringliggende kilearealer.	

Emne: Grøn Plan

Følgende høringsvar har kommenteret på emnet: 33

Synspunkter fra høringsvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. Ønsker en række tilkendegivelser knyttet til Grøn Plan 2013-24 gengivet i kommuneplanen.	Grøn Plan er nævnt i redegørelsesafsnittet side 121 samt i retningslinjeafsnittet side 141. Her fremgår de langsigtede sigtelinjer for kommunens arbejde samt konkrete indsatser.	

Emne: Det åbne land – Naturnetværk		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 10, 12, 23, 33, 54		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
10. Miljøstyrelsen bemærker, at kommuneplanen skal indeholde et samlet naturtema for områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, økologiske forbindelser mv., der tilsammen udgør Grønt Danmarkskort, jf. planlovens § 11 a, stk. 1, nr. 14. Der skal derudover redegøres for udpegningen på en række punkter.	Revisionen af det samlede naturtema og den tilhørende redegørelse udarbejdes som et kommuneplantillæg med bidrag fra de kommende naturråd.	I afsnit om naturnetværk side 119 erstattes overskriften med ”Grønt Danmarkskort”. De to første blokke slettes, men en del af 2. blok flyttes til side 139, På side. 139 erstattes overskriften med ”Grønt Danmarkskort” og det sidste afsnit erstattes af følgende: ”Det samlede naturtema, der skal indgå i Grønt Danmarkskort, vil blive revideret med et tillæg til kommuneplanen. anbefalinger fra det lokale naturråd, jf. bek. nr. 971 af 07/08/2017 om etablering af lokale naturråd, vil blive inddraget i arbejdet med udpegningen af det samlede naturtema”. På side 148 under ”Byrådets opfølgning” tilføjes: Grønt Danmarkskort vil blive revideret med et tillæg til kommuneplanen.
12. Forsvarsministeriet ønsker rammeområde 16F5 udtaget som økologisk forbindelse.	Furesø Kommune ser ingen konflikter imellem udpegningen til økologisk forbindelse og de aktiviteter, som lovligt foregår i området i dag. Se i øvrigt afsnittet om Rammer for lokalplanlægning. Synspunktet medtages i arbejdet med Grønt Danmarkskort.	

<p>23. Et område i det grønne støttepunkt på flyvestationen, som er planlagt til at anvendes til parkeringsplads, er i KP17 udpeget som en del af den økologiske forbindelse. Naturstyrelsen finder, at området ikke skal være udpeget til økologisk forbindelse, da det kan give misforståelser om den fremtidige anvendelse.</p>	<p>Økologiske forbindelser udpeges, således at der skabes forbindelser imellem naturområder, og de indeholder ikke nødvendigvis værdifuld natur i sig selv. Udpegningen kan bruges til at løfte ambitionen om, at værdifulde naturområder bindes sammen, ved at naturindholdet i den økologiske forbindelse søges udviklet. Furesø Kommune ser ingen modsætninger i, at områdets befæstede arealer er udlagt til fremtidig parkeringsplads, og at der samtidig søges udviklet naturindhold i den samlede økologiske forbindelse, som omfatter arealer både nord og syd om det pågældende område. Synspunktet medtages i arbejdet med Grønt Danmarkskort.</p>	
<p>33. En række bemærkninger vedr. udpegning af naturnetværk, herunder at den foreslåede udpegning bygger på ikke gennemsigtige vurderinger. DN Furesø er skeptiske overfor, om udpegningen er hensigtsmæssig, mener at alle fredede områder bør inkluderes i Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser, og mener at der mangler et område nord for Slangerupvej i udpegningen af økologiske forbindelser.</p>	<p>Udpegning af arealer til Grønt Danmarkskort vil ske som et tillæg til kommuneplanen, og således at naturrådets anbefalinger kan indarbejdes. I den forbindelse vil afsnittet blive revideret. Bemærkningerne inddrages i det videre arbejde med Grønt Danmarkskort.</p>	
<p>33. Ønsker strammere retningslinjer for områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og økologiske forbindelser.</p>	<p>Samme som ovenstående.</p>	
<p>33. Foreslår at kommuneplanen giver mulighed for genåbning af Krogvadrenden nord og syd for Bregnerød.</p>	<p>Kommuneplanen udpeger potentielle, våde naturområder i området nord for Bregnerød landsby. I forbindelse med udpegningen af Grønt Danmarkskort (som tillæg til kp) kan man overveje at udpege en potentiel økologisk forbindelse, der omfatter udpegningen af potentielle naturområder. Ønsket om en åbning af Krogvadrenden kan indgå i dette arbejde.</p>	
<p>33. Foreslår at kommuneplanen giver mulighed for genåbning af vandløbet fra Farum Kaserne til U 12 Vassingerødløbet</p>	<p>I forbindelse med udpegningen af Grønt Danmarkskort (som tillæg til kp) kan man overveje at udpege en potentiel økologisk forbindelse langs med det rørlagte vandløb. Synspunktet inddrages i det videre arbejde med Grønt Danmarkskort.</p>	

Emne: Det åbne land – Fredninger		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. Kommentar til Redegørelseskort 6.4 – mener, der er fejl og mangler	Kortet gengiver de fredede områder, der fremgår af Miljøportalen, inkl. Farum-gård-fredningen.	
33. Foreslår tilføjet, at to områder, Laanshøj samt sø kilen fra Baunesletten til Søndersø, indarbejdes som forslag til nye fredninger.	Byrådet har besluttet at undersøge mulighederne for at frede en del af Laanshøj samt en udvidelse af fredningen for Præstesø og Søndersø. Der forelægger ikke et fredningsforslag, der kan indarbejdes i kommuneplanen. Et fredningsforslag kan rejses uanset, at det ikke er nævnt i en kommuneplan.	

Emne: Anvendelse af arealer i Farum Vest-fredningen. Se også afsnittet om kapitel 1.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 37		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33 og 37: DN Furesø og Kristian Svendsen. Ønske om, at Farum Vest-fredningen respekteres, og at arealer her ikke kommer i betragtning til parkering for Farum Park eller udlægges til udvidelse af Plejecenter Lillevang.	Arealet til eventuel udvidelse af Plejecenter Lillevang er overført uændret fra Kommuneplan 2013. Ifølge Farum Vestfredningen kan der på de dele af matr. nr. 11b og 10ez, der ligger uden for skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, opføres bebyggelse og anlæg til offentlige formål, eksempelvis udvidelse af plejecenteret, efter fredningsnævnets godkendelse af placering og udformning.	

Emne: Det åbne land – Jordbrugsmæssig anvendelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 23, 29, 30, 54		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
23. Arealer på flyvestationen bør også fremstå med jordbrugsmæssig anvendelse, da de i lighed med Naturstyrelsens øvrige arealer anvendes til høslæt og græsning, ud over som rekreative arealer.	Kortet viser alle rammeområder med landbrugsformål i anvendelsesbestemmelserne. Rammerne for flyvestationen angiver anvendelsen som rekreative formål og naturformål, og er derfor udeladt. Flere andre rammeområder med eksisterende jordbrugsmæssig anvendelse er ligeledes udeladt, da rammernes anvendelsesbestemmelser angiver et andet formål. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke kan foregå jordbrugsmæssig anvendelse indenfor området, men det er ikke den primære anvendelse.	Sætning tilføjes s. 123: ” <i>Redegørelseskort 6.5 viser rammeområderne med landbrug og natur. Flere andre rammeområder har eksisterende jordbrugsmæssig anvendelse inden for området, men det er ikke den primære anvendelse, hvorfor de ikke er repræsenteret på kortet. Der er dog ikke noget til hinder for, at der kan foregå jordbrugsmæssig anvendelse inden for rammer med en anden, primær anvendelse.</i> ”
29. Kommuneplanen bør iagttagelse anbefalinger fra Teknologirådets rapport ”Prioritering af Danmarks areal i fremtiden” fra april 2017 hvad angår bedre udnyttelse af det åbne land for landbrugsproduktion af energiafgrøder, mener Palle Jacobsen.	Jordbrugserhvervet træffer selvstændigt beslutninger om valg af afgrøder og dyrkningsformer inden for de gældende bestemmelser.	
29. Ønsker tilføjet, at økologisk drift og dyrkning af energiafgrøder bør fremmes.	Samme som ovenstående.	

<p>30. Furesø Agenda 21 ønsker en tydeliggørelse af vigtigheden af bæredygtig drift, herunder cirkulær økonomi, genanvendelse og ressourceforbrug.</p>	<p>Furesø Kommunes målsætninger for bæredygtig produktion fremgår af ”Bæredygtighed og Klima. Handlingsplan 2016-2017.” Heraf fremgår bl.a. at kommunen vil fremme økologisk landbrug ved at kommunens egne arealer skal dyrkes økologisk. Det betyder, at der er krav om økologisk drift ved indgåelse af nye forpagtningsaftaler. Et andet indsatsområde er økologisk mad i kommunens køkkener.</p> <p>Videre fremgår det af handlingsplanen, at Furesø Kommune fortsat vil samarbejde med Miljø- og Fødevarerministeriets institution Madkulturen samt nabokommuner om at forbedre de lokale økologiske fødevarerproducenters afsætningsmuligheder. Samarbejdets formål er blandt andet at udvikle det økologiske fødevarerudbud i Furesø Kommune, at opnå lavere priser på økologiske produkter og at øge efterspørgslen efter lokale fødevarer.</p> <p>Interessenter – herunder jordbrugserhvervet, Furesø Agenda 21 og DN Furesø – vil blive inddraget ved kommende revision af handlingsplanen.</p>	
<p>33. DN Furesø finder, at der i kommuneplanen bør indtænkes initiativer, der fremmer bæredygtigt landbrug, bæredygtig fødevarerproduktion og lokal afsætning af lokalt producerede produkter.</p>		
<p>54. Nordsjællands Landboforening ønsker tilføjet tekst til retningslinje 6.31 ”Landbrugets ejer- og dyrkningsrettigheder indskrænkes dog ikke”.</p>	<p>Retningslinjen angiver, at naturområder og småbiotoper uden for de særlige naturbeskyttelsesområder og økologiske forbindelser <i>i videst muligt omfang</i> skal bevares. Forvaltningen vurderer, at det giver tilstrækkelig fleksibilitet i forhold til ejendoms – og dyrkningsretten. Synspunktet medtages i arbejdet med Grønt Danmarkskort.</p>	

<p>54. ønsker med sine bemærkninger at gøre opmærksom på landbrugets nøglerolle i forvaltningen af det åbne land og at sikre hensynet til landbruget i den fysiske planlægning. Det gælder eksempelvis ved nye infrastrukturprojekter, der skal udformes og placeres, så veje og stiers placering og udformning ikke skaber barrierer for kørsel eller overskærer sammenhængende landbrugsarealer. Der peges på tre retningslinjer om adgangsforhold (6.24, 6.32 og 6.49), som ikke må hindre landbrugets behov for at have store, sammenhængende dyrkningsfalter.</p>	<p>Overordnet har alle retningslinjerne for Veje og Stier (kap. 5) til formål at sikre, at de kommunale veje og lokalveje udgør et sammenhængende vejnet, der er trafikikkerhedsmæssigt forsvarligt og med tilstrækkelig kapacitet til effektiv afvikling af trafikken.</p> <p>Retningslinjerne for (kap. 6) for offentlighedens adgang tilstræber at skabe størst mulig adgang til det åbne land, herunder til værdifulde landskaber og naturområder.</p> <p>Furesø Kommune er opmærksom på de mulige problemstillinger, som Nordsjællandss Landboforening rejser, og som kommunen søger at tage højde for gennem dialog og interesseafvejning.</p>	
<p>54. anfører, at forbuddet i retningslinje 6.10 mod dræning i kulturarvsarealer er uhjemlet, ligesom foreningen mener, at et generelt forbud mod jordpåfyldning er skudt over målet.</p>	<p>Retningslinjens bestemmelse om, at der ikke må foretages dræning eller terrænændringer, der kan ændre eller beskadige de arkæologiske lag, knytter sig til ændringer, der kræver tilladelse. Dræning eller terrænændringer, der foretages som led i jordforbedring for landbrugsdriften, kræver ikke landzonetilladelse, og er således ikke omfattet af retningslinjen.</p>	
<p>54. I forhold til hesteholdene i kommunen ønskes en mere nuanceret tilgang til, hvordan forvaltningen administrere området og opfatter kulturen omkring hestehold. Der peges på, at forvaltningen sammenfatter kulturen omkring heste i "rideanlæg" og "ridecentre", og at disse sidestiles med golfbaner, kolonihaver og idrætsanlæg. Finder, at der skal være forskel i administrationen afhængig af, om der er tale om et hestehold på under 15 heste, der bør administreres ud fra lempelige krav, eller hestehold på over 60 rideheste, der kan give anledning til klare administrative rammer, f.eks. i forhold til administrationen i de indre grønne kiler (retningslinje 6.43).</p>	<p>Når forvaltningen henviser til "rideanlæg" og "ridecentre" er der typisk tale om ejendomme med heste, hvor der også er arealkrævende anlæg som f.eks. ridebane og/eller ridehus. FK er opmærksom på, at der i kommunen også er ejendomme med små hestehold, der ikke kan betegnes som et "rideanlæg" eller "ridecenter". I klagenævnets praksis skelnes mellem hestehold til privat brug, heste i pension, rideskoler og stutierier. Desuden findes kombinationer og variationer af disse, ligesom størrelsen på hesteholdet kan varierer. Ønsker og behov, der knytter sig til de forskellige heste-"virksomheder", er forskellige og derfor vil også påvirkningerne af nærmiljøet og omgivelser være forskellige. Et administrationsgrundlag, der alene baseres på antallet af heste, vil efter FK's opfattelse ikke tage de nødvendige hensyn ved administration af lovgivningen på området.</p>	

<p>54. Ønsker en ændring i teksten på side 108, således at begrebet "hobbypræget" undlades.</p>	<p>Teksten har følgende ordlyd: "... at mange af landbrugsejendommene i dag har en mere deltids- og hobbypræget drift, ofte som heste-ejendomme."</p>	<p>Der sker ændring som foreslået side 108, og ordlyden bliver herefter: "... at mange af landbrugsejendommene i dag har en mere deltidspræget drift, ofte som heste-ejendomme."</p>
<p>54. Ønsker en tilføjelse i teksten på side 123 vedrørende jordbrugets udvikling i Furesø Kommune.</p>	<p>Teksten har følgende ordlyd: "Jordbruget i Furesø Kommune udvikler sig dels mod intensiv landbrugsdrift med produktion af bær, frugt og grønt, dels mod ekstensive deltidslandbrug bestående af mindre bedrifter typisk med afgræsning af naturområder eller hestefolde."</p>	<p>Der sker ændring som foreslået side 123, og ordlyden bliver herefter: "Jordbruget i Furesø Kommune udvikler sig dels mod intensiv landbrugsdrift med produktion af bær, frugt og grønt ved siden af dyrkning af korn og raps, dels mod ekstensive deltidslandbrug bestående af mindre bedrifter typisk med afgræsning af naturområder eller hestefolde."</p>
<p>54. Ønsker en bekræftelse på, at retningslinje 6.22 og 6.28 ikke gælder for landbrugets lovlige dyrkningspraktikker. Beder om, at dette tilføjes ordlyden i retningslinjerne.</p>	<p>Begge retningslinjer har til formål at forhindre de tilstands- og arealanvendelsesændringer, der kan forringe områdernes landskabs- og naturværdier. Omlægninger m.m. inden for landbruget, der er lovpligtige, er reguleret af særlovgivning eller i øvrigt ikke kræver en myndighedsbehandling i kommunen, kan ske uanset retningslinjerne.</p>	

<p>54. Finder, at formuleringen i retningslinje 6.36 synes uhjemlet og bøvlet. Stiller spørgsmålstegn ved, hvem der definerer, hvad der ikke måtte være til gene for den rekreative oplevelse og den rekreative benyttelse. Der henvises til retningslinje 6.37, som findes at være i overensstemmelse med miljøloven og husdyrbekendtgørelse inkl. regler om VVM.</p>	<p>Retningslinje 6.36 slettes, og der foretages en ændring af ordlyden i retningslinje 6.37, således at hensynet til friluftsjnteresser tilføjes. Desuden bliver retningslinjen mere generel, idet den kommer til at gælde for alle husdyrhold i beskyttelsesområderne – og ikke kun de ”intensive”. Endelig udvides retningslinjen til også at omfatte <i>udvidelser</i> af husdyrhold – og ikke kun etableringer.</p>	<p>Retningslinje 6.36 slettes. Ordlyden i retningslinje 6.37 ændres, og retningslinjen får nyt nummer (6.36). Retningslinjen får følgende ordlyd: <i>”Inden for beskyttelsesområder skal der i forbindelse med ansøgning om etablering eller udvidelse af husdyrhold foretages en konkret vurdering af konsekvenserne for landskabs-, natur- og kulturværdierne samt friluftsjnteresserne. Det skal i den konkrete afgørelse sikres, at områdernes særlige værdier ikke påvirkes negativt.”</i></p> <p>Nummereringen for de efterfølgende retningslinjer i kapitel 6 ændres også.</p>
--	---	---

<p>54. Til retningslinje 6.47, som handler om rekreativ anvendelse i de grønne kiler, foreslås en tilføjelse. Det foreslås, at når kommunen sikrer de grønne kilers rekreative funktion ved en afvejning af arealanvendelsesinteresserne, så skal kommunen ikke kun tage hensyn til områdets øvrige bevaringsinteresser men også benyttelsesinteresserne. Som begrundelse for ændringen anføres, at landbrugsinteresser ikke er udpeget som en bevaringsinteresse i kommuneplanen. Derfor vil landbruget slet ikke indgå i beslutningsprocesser omkring arealanvendelsen i de grønne kiler, med mindre denne tilføjelse sker.</p>	<p>Retningslinje 6.37 har følgende ordlyd: <i>”Ved planlægning og ved administration af lovgivningen skal der i afvejningen af arealanvendelsesinteresserne i det åbne land lægges vægt på at sikre de grønne kilers rekreative funktion under hensyntagen til de øvrige bevaringsinteresser.”</i></p> <p>Retningslinje 6.34 handler om, at eksisterende landbrugsområder i vides muligt omfang skal søges opretholdt til landbrugsformål, så forbruget af landbrugsjord til ikke-jordbrugsmæssige formål ikke bliver større end nødvendigt. Også retningslinje 6.35 har et beskyttelsesformål for landbruget. Disse retningslinjer gælder også for landbrugsarealer i de grønne kiler.</p> <p>I de arealanvendelsesinteresser, som kommunen skal afveje efter retningslinje 6.37, ligger der efter kommunens opfattelse også implicit landbrugsinteresser. Kommunen finder således, at bevaringsinteresser for landbrugsarealer/landbrugsinteresser er varetaget med de tre retningslinjer.</p>	
<p>54. Finder, at forbuddet i retningslinje 6.43 mod ”ridecentre” inden for de grønne kiler skyder hen over målet. Henviser til, at det ikke er defineret nærmere, hvor mange dyr eller ridehaller eller ridebaner og lign, der måtte karakterisere et ridecenter. For retningslinje 6.44 foreslås, at de mindre anlæg, der kan tillades i de grønne kiler, inkluderer mindre rideanlæg (f.eks. under 30 heste).</p>	<p>Det bemærkes, at ordlyden i retningslinje 6.43 om, at <i>”De indre grønne kiler skal friholdes for yderligere etablering og udvidelse af store areal- og bygningskrævende anlæg til fritidsformål, herunder anlæg, som har en lukket karakter i forhold til almen brug”</i>, er en gengivelse af § 18, stk. 1, nr. 4, i landsplandirektivet Fingerplan 2017. Eksempler på sådanne anlæg (golfbaner, ridecentre, kolonihaveområder og idrætsanlæg), der er refereret i retningslinjen, er hentet fra vejledningen til fingerplanen.</p> <p>Ordlyden i retningslinje 6.44 om, at <i>”der i de indre grønne kiler kan etableres mindre anlæg som støttepunkter til det almene friluftsliv og ske mindre udvidelser af eksisterende friluftsanlæg”</i>, er en gengivelse af § 18, stk. 3, i Fingerplanen 2013.</p> <p>Som det er anført ovenfor, finder kommunen, at et administrationsgrundlag, der baseres på antallet af heste og/eller alternativt størrelse/antal af anlæg på ejendommen, ikke tager de nødvendige hensyn ved administrationen af lovgivningen på området. Men udgangspunktet er, at kommunen er meget tilbageholdende med at tillade ridebaner og ridehaller i de indre kiler.</p>	

Emne: Det åbne land – Stilleområder		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Charlotte Søllner Hernø ønsker områder i Furesø Kommune afgrænset som stillezoner.	Stilleområder er ikke defineret i kommuneplanen. Det er forvaltningens vurdering, at det skal ske, inden man kan beslutte, om de skal udpeges og indarbejdes i planen.	Der tilføjes et punkt under Byrådet opfølgning, side 148: Kommunen vil i planperioden arbejde med definition af stilleområder og udpegning af sådanne.
53. Heidi Storck. Side 145 2. spalt 1. afsnit – Tekstændring foreslået (vist med kursiv): Et af Furesø Kommunes største aktiver er de store områder med sø, skov, natur og åbent land <i>samt borgernes mulighed for, at opleve stille- og ødeområder i nærheden af, hvor de bor.</i>	Samme som ovenfor.	

Emne: Det åbne land – Værdifulde landskaber		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 53,		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. DN Furesø støtter, at de udpegede Værdifulde landskaber er udvidet med områderne med Flyvestationen, Jonstrup Å og Bunds Ådal samt området omkring Stavnsholt Gydevej og Frederiksborgvejer. DN ønsker, at også området vest for Kirke Værløse udpeges. DN forslår, at det i kommuneplanen præciseres, at der ikke må ske byudvikling i de Større, sammenhængende landskaber.	Området vest for Kirke Værløse indgår i landskabskarakterområdet for Jonstrup Å og Bunds Å, som er udpeget som Værdifuldt landskab. Områderne, der er udpeget som Større sammenhængende landskab, ligger alle i grøn kile og er dermed omfattet af kilebestemmelser, der hindrer byudvikling. Undtaget herfra er dog området med Sydlejrens sydligste del ned mod Jonstrup Å, rammeområde 16F5. Rammeområdets anvendelsesbestemmelser udlægger området til rekreativt naturområde og fastlægger, at ny bebyggelse ikke må finde sted, bortset fra mindre bygninger og anlæg, der knytter sig til områdets anvendelse. Se også i afsnittet om Rammer for lokalplanlægning.	

<p>53. Heidi Storck ønsker, at det til retningslinje 6.22 for Værdifulde landskaber tilføjes, at ”anvendelse af tilstødende arealer underlægges bestemmelserne for de værdifulde landskaber”.</p>	<p>Retningslinje 6.22 gælder for Værdifulde Landskaber, som er en videreførelse af de hidtidige udpegninger, suppleret med resultaterne fra landskabskarakterkortlægningen. De tilstødende områder er ikke udpegede som Værdifulde landskaber og kan dermed ikke omfattes af retningslinjen.</p> <p>Retningslinje 6.25 omhandler imidlertid Større sammenhængende landskaber, der omfatter Værdifulde landskaber og ofte netop tilstødende arealer op mod disse. Ifølge retningslinjen bør der i de Større sammenhængende landskaber ikke etableres større tekniske anlæg, ligesom byudvikling kun bør ske efter en konkret vurdering for at undgå en negativ, visuel påvirkning fra de tilgrænsede arealer ind i områderne udpeget som Værdifulde landskaber.</p>	
---	--	--

Emne: Rekreative stier, retningslinjekort

Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33

Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>33. DN Furesø. Kommentarer til Retningslinjekort 6.17, side 146: Dette kort er mangelfuldt og signaturen ikke let at forstå.</p>	<p>Retningslinjekort 6.17 viser de planlagte stier. Signaturforklaring gennemgås og gøres mere klar.</p>	<p>Retningslinjekort 6.17's signaturen gøres mere klart.</p>

Emne: Det åbne land – lyspåvirkning		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 54		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. DN ønsker, at de bymæssige bebyggelser skærmes af, så den ikke fremstår dominerende og spredning af lys i det åbne land undgås.	<p>Furesø Kommune ønsker at fastholde og skabe attraktive byer og byrum, og i den sammenhæng er beplantning vigtig. Retningslinjerne 2.26 og 2.32 omhandler beplantning i byranden, som skal medvirke til at give bygrænsen en sammenhængende og klar form, ligesom byen skal tilpasses det omgivende landskab visuelt bl.a. via beplantning. Ved landsbyerne Stavnholt, Bregnerød og Farum Landsby er den direkte og synlige sammenhæng mellem landsby og det omgivende landskab af særlig betydning for forståelsen af landsbyens og dens naturgrundlag, som ikke bør sløres af beplantning og lign. Retningslinje 6.2 har til formål at beskytte det åbne land mod lysforurening.</p> <p>Furesø Kommune er således opmærksom på eventuelle visuelle og belysningsmæssige gener fra byerne ud i det åbne land søger at minimere disse gennem udmøntningen af kommunes Arkitektur og Byrumspolitisk samt ovennævnte retningslinjer.</p>	
54. Nordsjællands Landboforening. I forbindelse med retningslinje 6.2, som bl.a. har en henvisning til "led belysning", stilles der spørgsmål til, om der reelt menes "LED belysning". Finder desuden, at en retningslinje om, at der i landzone må etableres LED belysning i belægningen på stier i eget tracé, er for detaljeret i forhold til planens formål. Det anbefales, at der sker en afstemning med retningslinjerne i kapitel 5, Veje, stier og trafik.	<p>Retningslinje 6.2 har følgende ordlyd: "<i>Der må ikke indrettes belysning, bortset fra dæmpet og ugenerende belysning ved bygninger og parkering. Dog må der etableres vejbelysning på vejstrækninger i landzonen i henhold til vejlovgivningen og der må etableres led belysning i belægningen på stier i eget trache i landzonen.</i>"</p> <p>Hensigten med retningslinjen er at undgå unødigt belysning i det åbne land (landzone), der har en negativ påvirkning af det omgivende landskab.</p>	Retningslinjen ændres til: " <i>Der må ikke indrettes belysning, bortset fra dæmpet og ugenerende belysning ved bygninger og parkering. På stier i landzone må der etableres belysning i belægningen og lignende belysning, der ikke påvirker landskabet negativt.</i> "

Emne: Det åbne land – bebyggelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>33. DN oplister en række punkter, der overordnet set drejer sig om, at foreningen ikke ønsker yderligere bebyggelse i det åbne land. Er imod nye boliger, udvidelse af byggeri, spredt bebyggelse og aktiviteter, der bærer mod byspredning, etablering af industri/erhverv i overflødige landbrugsbygninger og etablering af butikker i overflødige landbrugsbygninger. Ønsker ikke flere hoteller og Bed & Breakfast i det åbne land.</p> <p>DN opfordrer også til, at byggeri, der ikke er nødvendig for landbrugsdriften, ikke bør tillades i Stavnsholtkilen.</p> <p>Begrundelsen herfor er, at det bl.a. kan føre til øget belastning af natur- og landskabsværdier.</p>	<p>De punkter, som DN peger på, er reguleret gennem planloven. For det åbne land giver denne en række umiddelbare rettigheder, som ikke kan begrænses gennem kommuneplanlægningen. For de forhold, som kræver landzonetilladelse, indeholder kommuneplanen en række retningslinjer, for <i>Bebyggelse i det åbne land</i> (6.13-6.15) og for de <i>Grønne kiler</i> (6.40-6.47).</p> <p>Disse omfatter bl.a. retningslinje 6.13: ”Spredt, ny bebyggelse til boliger og erhverv og anden byformål skal undgås i det åbne land og retningslinje 6.41: ”De grønne kiler skal friholdes for yderligere bebyggelse og anlæg til beboelse, erhverv og anden bymæssige formål (...).”</p>	
<p>33. Er bekymret for, om en øget benyttelse med flere boliger og bofællesskaber, der hører byen til, vil medføre øget behov for nye eller udvidede eksisterende vejanlæg. Ønsker, at øget trafik og parkeringsbehov ikke medfører øget belastning af landskabs- og naturværdier, når der etableres bofællesskaber.</p>	<p>Der er fastsat retningslinjer for landskabs- og naturområderne i Furesø Kommune, der netop tager sigte på at beskytte landskabs- og naturværdier. Se f.eks. retningslinjerne 6.22, 6.23, 6.25 og 6.26.</p>	
<p>33. Anfører, at den eksisterende kommuneplan (2013) ud fra et bæredygtighedsprincip argumenterer imod spredning af ny bebyggelse i det åbne land. Foreslår at den nye kommuneplan også udtrykker dette.</p>	<p>Byrådet har vedtaget bæredygtighedskrav til nye lokalplaner, herunder ”Bygningstætheden skal være stor med henblik på en effektiv udnyttelse af arealet og minimering af bebyggelsens påvirkning af landskabet”, eksempelvis via optimal udnyttelse af byzonearealer. Kravet kommer operativt til udtryk i kapitel 3 i retningslinje 3.2 og i kapitel 6 i retningslinje 6.13.</p>	
<p>33. Ønsker ikke flere støttepunkter for turisme i det åbne land.</p>	<p>Størstedelen af det åbne land i Furesø Kommune er udpeget som indre eller ydre grøn kile, dvs. rekreative landskaber, og udpegning af støttepunkter for friluftslivet er derfor et naturligt led i understøttelsen af områdernes rekreative anvendelse. Retningslinjen 6.50 sikrer, at støttepunkterne placeres efter en konkret vurdering af, at det ikke vil skade beskyttelsesinteresserne, og at støttepunkterne fortrinsvis placeres, hvor der er god stiadgang.</p>	

Emne: Det åbne land – Bevaringsværdige bygninger og SAVE-registreringen		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 42, 54 og 55		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
42 + 55. Morten Christensen og Trine Hermansen finder, at antallet af bygninger med bevaringsværdi 1-4, der er optaget i kommuneplanen som bevaringsværdige, er stort/urealistisk højt (143 ud af 200 bygninger).	Kommunen har anvendt SAVE-metoden til at registrere bygningernes bevaringsværdier. SAVE-metoden er en anerkendt metode og det registreringsredskab, der oftest anvendes i kommunerne som grundlag for bevaringsindsatsen og udpegningen af bevaringsværdige bygninger. Undersøgelsen af bevaringsværdige bygninger i det åbne land omfatter de ældste bygninger i kommunen, det vil sige dem fra før år 1900, og det afspejles i det høje tal. Se også bemærkningen længere nede i afsnittet om bygninger med bevaringsværdi 4.	
42. Mener ikke, det har almen interesse at forhindre ændringer i det ydre for så mange bygninger, til potentiel gene for ejeren. 54. Nordsjællands Landboforening opfordrer til, at det kommende administrationsgrundlag må have den nødvendige fleksibilitet og samtidig satse på en dialog om bevaring af bygninger. 55. På landbrugsejendommen skal der desuden kunne opføres driftsbygninger, der er nødvendige for den landbrugsmæssige drift, ske ændringer af eksisterende bygninger og nedrivning af utidssvarende bygninger. Det kan f.eks. være nødvendigt at ændre en bevaringsværdig bygning for at sikre, at den nuværende anvendelse kan fortsætte, og at særlovning overholdes, f.eks. lov om hold af heste.	Udpegningen af de bevaringsværdige bygninger sker for at hindre tab af kulturarv, fx ved nedrivning. Kommunen ønsker en dialog med ejerne med henblik på, at finde gode løsninger. Ejendommene er dynamiske, og ønsker og krav til anvendelse og udformning kan ændre sig. Derfor skal der være plads til, at der kan foretages visse ændringer for bygningerne, så længe det sker med respekt for bevaringsværdierne. Hvis den ønskede ændring er så indgribende og uhensigtsmæssig, at bygningens bevaringsværdier vurderes at gå tabt, har Furesø Kommune mulighed for at nedlægge forbud mod ændringen. Furesø Kommune skal herefter udarbejde en lokalplan med bevaringsbestemmelser. På landbrugsejendomme kan der opføres driftsbygninger, der er nødvendige for den landbrugsmæssige drift, efter planlovens landzonebestemmelser. Det ændres ikke, selvom der er bevaringsværdige bygninger på ejendommen.	
42. Det forslås, at antallet af bevaringsværdige bygninger i det åbne land reduceres til kun at omfatte bygninger med bevaringsværdi 1-3. Alternativt opfordres til en lempelig administration ved anmodning om nænsomme ændringer/ombygninger, der respekterer byggestilen.	I gruppen af bygninger med bevaringsværdi 4 findes mange bevaringsværdige bygninger, der er vigtige for den helhed og det kulturmiljø, de indgår i. Derfor er de medtaget i kommuneplanen. Som det fremgår af retningslinje 6.18 og 6.19, differentieres der dog mellem de bevaringsværdige bygninger, idet bygninger med bevaringsværdi 1-3 ikke må nedrives. For bygninger med bevaringsværdi 4 beror det på en konkret vurdering.	

55. Efterlyser hvad det betyder for ejerne af de bevaringsværdige bygninger, hvis kommunen forhindrer nedrivning,	På side 135 i kommuneplanen er oplyst om nedrivning af bevaringsværdige bygninger. Furesø Kommune kan nedlægge forbud mod nedrivning, jf. planlovens § 14. Hvis kommunen nedlægger forbud, skal kommunen udarbejde lokalplan. Det skal ske inden for et år efter, at forbuddet er meddelt. Hvis der i en lokalplan er bestemmelser om, at en bebyggelse ikke må nedrives, og tilladelsen nægtes, kan ejeren forlange ejendommen overtaget af kommunen mod erstatning. Overtagelsespligten påhviler dog kun kommunen, hvis der er et væsentligt misforhold mellem ejendommens afkastningsgrad og afkastningsgraden for ejendomme med en lignende beliggenhed og benyttelse, som ikke er omfattet af et nedrivningsforbud. Reglerne herom fremgår af planlovens § 49.	
55. Efterlyser planer for, hvordan disse bygninger gøres til en del af den fortsatte aktive udvikling af kommunen, så bygningerne ikke ender som museumsgenstande.	Kommunen vil indgå i dialog med ejerne af bevaringsværdige bygninger, når de har ønsker til renovering, som kræver byggetilladelse. Dette er ikke et kommuneplanemne.	
55. anbefaler, at kommunen informerer ejerne af de bevaringsværdige bygninger og tilbyder et konstruktivt samarbejde, hvor der findes løsninger til, hvordan de bevaringsværdige bygninger vedligeholdes. Der peges på, at bygningerne ellers får lov til at stå og forfalde. Hvis det sker, har bevaringsværdien ingen betydning.	Furesø Kommune kan ikke som myndighed pålægge ejerne en særlig pleje/vedligeholdelse af bevaringsværdige bygninger. Kommunen kan derfor ikke som myndighed sikre de bevaringsværdige bygninger mod forfald. Det høje antal af bevaringsværdige bygninger i kommunen, finder kommunen også er et udtryk for, at ejerne har været gode til at passe på dem.	
55. Stiller spørgsmålstegn ved, om kommunen har ressourcer og kompetence til at hjælpe med råd og vejledning vedr. bevaring og omdannelse/udvikling af bygningerne, så de forsat kan indgå som brugbare bygninger.	Kommunen vil indgå i dialog med ejerne af bevaringsværdige bygninger, når de har ønsker til renovering, som kræver byggetilladelse. Dette er ikke et kommuneplanemne.	

Emne: Det åbne land – Rettelser til billedtekst

Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 54

Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
54. Nordsjællands Landboforening ønsker en ændring i billedteksten på side 120, således at "Engkappeleje" ændres til "Eng-Kabeleje".	Kommunen retter fejlen, så navnet skrives med bindestreg, jf. Ny Nordisk Flora. Desuden rettes til korrekt stavemåde.	Ændring i billedteksten på side 120.

Emne: Det åbne land – Skov		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 11, 12, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
11 og 12-2. Vejdirektoratet gør opmærksom på Vejlovens regler vedr. skovrejsning langs statsveje.	Kommunen har bemærket, at der ikke udpeges nye områder til skovrejsning, og at de eksisterende områder udtages. Der udpeges derfor udelukkende områder, hvor skovrejsning er uønsket. Der er ikke en retningslinje, der siger, at der ikke findes udpegninger til ønsket skovrejsning. En sådan retningslinje kan tilføjes i den endelige udgave af kommuneplanen, så der bliver klarhed om dette.	Retningslinje 6.39 (som er ændret til 6.38) ændres, således at det fremgår eksplicit, at der ikke udlægges arealer til ønsket skovrejsning (positivområde).
33. DN Furesø. Oplysningerne om de kommunalt ejede skovarealer på side 123 er mangelfulde. Der mangler oplysninger om skovarealer på Grethesholm, i Skovvænget, ved Høje Klint og på Skallependen. Områderne drives ikke med skovbrug, men der gennemføres naturpleje, og der foregår græsning med kvæg og får. Endvidere mangler der oplysninger om de private skove.	Af side 123 i forslag til kommuneplanen fremgår, at ”Kommunen ejer få og små skovarealer på Baunesletten og i Enghaven, der alle bliver drevet naturnært med bl.a. græsning af kvæg og får.” Planen gælder for hele kommunen, uanset ejerforhold, og der gøres derfor ikke særskilt opmærksom på alle arealer, om de er ejet af staten, kommunen eller private. Baunesletten og Enghaven er eksempler, og det vil blive præciseret i teksten.	Tekst om skove præciseres.
33. Der er fejl på retningslinjekort 6.15, som mangler skovsignatur for Farumgård Park, og i stedet udpeger det som Skovrejsning uønsket.	Kortet gennemgås med henblik på at kvalitetssikre udpegningerne.	Kort 6.15 rettes.

Emne: Det åbne land – Reklamer i det åbne land		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 11, 12		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
11 og 12. Vejdirektoratet gør opmærksom på, at det er Vejdirektorater, der fører tilsyn med overholdelse af naturbeskyttelseslovens 21 § for så vidt angår reklamer m.v., som opsættes i det åbne land, og som kan ses fra statsvejnettet.	Furesø Kommune er opmærksom på dette.	

Kapitel 7. Børn, unge og ældre

Emne: Behov for ældreboliger		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 4, 29, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
4. DF i Furesø mener, at Kommuneplan 2017 skal tage højde for det øgede pasningsbehov for vores ældre demente medborgere, og foreslår derfor, at der i Kommuneplan 2017 skabes sikkerhed for at det er muligt at placere et demenscenter i Furesø Kommune indenfor en kort årrække. Derved kan eksisterende plejehjem bruges til seniorboliger.	Center for social og sundhed sætter i efteråret gang i en proces, hvor vi reviderer kommunens demensstrategi - og efterfølgende arbejder med hvordan fremtidens plejecentre skal imødekomme, at ca. 85 % af de der bor på plejecentrene er borgere med demens. Der vil i 2018 blive udarbejdet en analyse for behovet for flere plejehjemspladser, set i lyset af, at der medio 2018 sker en udbygning med 14 plejehjemsboliger på Ryetbo. På baggrund af analysen vil der blive taget stilling til behovet for yderligere plejehjemsboliger i kommunen. Placering af nye institutioner kan muliggøres via kommuneplantillæg.	
29. Palle Jacobsen fra FA21 mener, at arealer til institutioner må sikres, også selv om det medfører zoneændringer. Der bør arbejdes ihærdigt på plads til udvidelse af plejehjemmet på Lillevangs jorde.	Der vil i 2018 blive udarbejdet en analyse for behovet for flere plejehjemspladser, set i lyset af, at der medio 2018 sker en udbygning med 14 plejehjemsboliger på Ryetbo. På baggrund af analysen vil der blive taget stilling til behovet for yderligere plejehjemsboliger i kommunen.	
33. DN Furesø er imod den foreslåede overførsel af 1 B 15 til byzone. En udvidelse af plejecentret bør i stedet ske ved fortætning, hvilket vil give mange fordele for personale og beboere.	Der vil i 2018 blive udarbejdet en analyse for behovet for flere plejehjemspladser, set i lyset af, at der medio 2018 sker en udbygning med 14 plejehjemsboliger på Ryetbo. På baggrund af analysen vil der blive taget stilling til behovet for yderligere plejehjemsboliger i kommunen.	

Emne: Redegørelseskort og retningslinjekort 7.1. Børn og Unge		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 40		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
40. Jonstrup '89 pointerer, at skoletilbud i Jonstrup er anført som "Egeskolen", hvilket er utilstrækkeligt. Egeskolen er kommunens 10. klasse-skole. Hvilken betegnelse, der skal angives på kortet, skal vi overlade til forvaltningen, men retteligen er der to skoler i den gamle seminariebygning: - 0 – 2. klassetrin (afdeling af Værløse Skole) - 10. klassetrin (Egeskolen)	Skoletilbud i Jonstrup er: Jonstrup Afdeling af Lille Værløse Skole og Egeskolen	Det rettes på kort 7.1.

Emne: Retningslinje 7.2		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
53. Heidi Storck foreslår retningslinje 7.2 omformuleret, så også Sydlejren indgår.	Sydlejren tilføjes i retningslinje 7.2 sammen med Jonstrup.	Retningslinje 7.2 bliver herefter: Der skal være udlagt arealer til den daglige offentlige service (såsom skoler, daginstitutioner og skolefritidsordning) for børn og unge i bydelene: Farum Nord, Farum Midt, Farum Øst, Farum Vest, Værløse, Værløse Vest, Kirke Værløse, Jonstrup/Sydlejren og Hareskovby.

Kapitel 8, Kultur og fritid

Emne: Kultur og fritid		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 42		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
42: Morten Christensen. Afsnittet om Fritids- og idrætsfaciliteter er ukomplet. Afsnittet bør slettes.	Kommunen rummer en bred vifte af fritids- og idrætsanlæg, som dækker både motions-, elite- og den selvorganiserede idræts interesser. Afsnittet er en oversigt over de mange muligheder for rekreative og fysiske aktiviteter. Den relativt store udvikling i friluftslivet har en betydelig effekt på den almene sundhedstilstand. Kommunens intentioner om indsatsen på kultur og fritidsområdet gennem de seneste mange år, afspejle sig i kommuneplanen.	

Emne: Ændring af retningslinje 8.1		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
53: Heidi Storck. Retningslinje 8.1 skal fjernes, således at kulturhistorien om Danmarks første Statsseminarium, og aktiviteterne i Hangar 2 fremmes.	Det gøres muligt, at der også kan placeres kulturanlæg m.v. udenfor stationsnære områder.	Retningslinjen ændres til, ”... borgere, skal <i>primært</i> placeres...”.

Kapitel 9 Klimapåvirkning, energi og teknik

Emne: Varmeforsyning		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
30. Furesø Agenda 21 finder, at fremme af vedvarende energiforsyning er fundamentalt mere afgørende end lavenergibyggeri.	Ingen bemærkninger	

Emne: Solenergianlæg		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 5, 30		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
5. Knud H. Thorup opfordrer til, at tilføje betragtninger om liberalisering af reglerne for opsætning af solenergianlæg, specielt solceller.	Retningslinje 9.7 og 9.8 giver vide rammer for at etablere solenergianlæg.	
30. Furesø Agenda 21 ønsker mere opmærksomhed på nye muligheder for at integrere solenergi.	Retningslinje 9.7 og 9.8 giver vide rammer for at etablere solenergianlæg.	

Emne: Vindmøller		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 11, 12, 30		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
11 og 12. Vejdirektoratet bemærker, at Furesø Kommune har fastsat retningslinje 9.16, der indeholder krav til afstanden mellem vindmøller og de overordnede veje. Det fremgår heraf, at kommunen er opmærksom på, at de statslige afstandskrav i forhold til opstilling af vindmøller (både store og små) nær overordnede statsveje er blevet lempet. Vejdirektoratet finder, at det i beskrivelsen af afstandskravet i retningslinjen bør tilføjes, at afstanden mellem vindmølle og vej regnes fra den yderste kant af vejbane eller nødspor til mølletårnets yderste begrænsning mod vej. For veje, der er pålagt vejbyggelinje, beregnes afstanden fra denne.	Vejdirektoratets bemærkning er taget til efterretning, og vi vil tilføje denne præcisering i retningslinjen.	Retningslinje 9.16 tilføjes: <i>Afstanden mellem vindmølle og vej regnes fra den yderste kant af vejbane eller nødspor til mølletårnets yderste begrænsning mod vej. For veje, der er pålagt vejbyggelinje, beregnes afstanden fra denne.</i>
30. Furesø Agenda 21 ønsker nævnt, at kommunen vil investere i statslige havvindmøller eller andre kommuners vindmøller.	Gennem energisamarbejdet, Energi på Tværs, undersøger kommunerne i Region Hovedstaden kommunernes muligheder for at fremme vedvarende energi, herunder vindmøller.	

Emne: Jordvarme		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
30. Furesø Agenda 21 ønsker mere omtale af jordvarme.	Furesø Kommune vil tage spørgsmålet op i det regionale energisamarbejde, Energi på Tværs, som udarbejder en fælles strategisk energiplan for regionen.	

Emne: Drikkevand og grundvand		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30, 33		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
30. Furesø Agenda 21 ønsker, at det bliver konkretiseret, hvordan kommunen vil arbejde for at initiere adfærdsændringer, der nedbringer drikkevandsforbruget.	Initiativer med henblik på reduktion af vandforbrug kan eventuelt indgå i Handlingsplan for bæredygtighed og klima 2018-2019.	
33. DN mener der skal redegøres for om grundvandsforurening på vej fra industrikvarteret i Farum og renserriggrund på Farum Hovedgade mod drikkevandsboringer bliver kontrolleret og om der er behov for en indsatsplan.	Region Hovedstaden overvåger forurening fra Farum Industrikvarter, som er trængt ned i grundvandet. Forureningen fra renseri på Farum Hovedgade er en del af Region Hovedstadens offentlige indsats, hvor regionen i 2017 fortsætter undersøgelserne. Der er ikke udarbejdet indsatsplan for disse lokaliteter, men Furesø Kommune og Region Hovedstaden har stor fokus på grundvandsbeskyttelse.	

Emne: Regnvand og spildevand		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33. DN foreslår, at der sættes ambitiøst mål for begrænsning af de regnvandsbetingede udledninger af opspædet spildevand til Farum Sø og Furesø, og stiller forslag til rammerne for kommunens Spildevandsplan 2018.	Furesø Kommune har stor fokus på at få nedbragt udledningen af opspædet spildevand til Farum Sø. Dette indgår som en vigtig del i prioriteringen i den kommende spildevandsplan. Forsyningsselskabet Novafos udarbejder årlige investeringsplaner til kommunens politiske behandling. I planerne indgår bl.a. begrænsning af overløb til søer.	
33. DN mener at afsnittet bør styrkes med henblik på at leve op til FN's Verdensmål, og henviser til § 15.1. om at bevare og genoprette økosystemer og bruge dem bæredygtigt.	Kommunen vil overveje, om FN's verdensmål skal indgå i forbindelse med udvikling af den kommende Plan- og Agenda 21 strategi, der skal være færdig i 2019, og danner grundlag for den næste kommuneplan 2021.	
53. Heidi Storck foreslår tilføjelse (med rødt), side 193: Det skal være et mål at aflede så lidt drikkevand og regnvand til kloakken som muligt.	Det skal være et mål at aflede så lidt vand til kloakken som muligt. Teksten er allerede ændret, så der står "vand".	

53. Foreslår tilføjelser (med rødt), side 193: Tag- og overfladevand skal derfor så vidt muligt ledes via et regnvandsbassin, der udformes som et vådområde eller en sø. Dog skal drænvand fra kunstgræsbaner ledes til kloak.	Kommunen ønsker at tage konkret stilling i hver enkelt sag om afledning af vand fra kunstgræsbaner.	Ordet: "så" indføres.
53. Foreslår tilføjelse (med rødt) til retningslinje 9.21: Drænvand fra kunstgræsbaner skal ledes til kloak.	Beslutning om afledning af vand fra kunstgræsbaner træffes efter Miljøloven. Der kan ikke fastsættes generelle bestemmelser i en kommuneplan herom.	
53. Foreslår tilføjelse (med rødt) til retningslinje 9.21: I alle nye byggerier til beboelse samt byggerier større end 1.000 m ² skal der stilles krav om at etablere anlæg til opsamling af regnvand fra tage til toiletskyl og eventuelt tøjvask i maskine som betingelse for ibrugtagning af ny bebyggelse.	Byrådet har efter drøftelser besluttet at kravet, som skal stilles i nye lokalplaner, alene skal omfatte byggerier større end 1.000 m ² .	

Emne: Affald og genbrug

Følgende hørings svar har kommenteret på emnet: 6

Synspunkter fra hørings svarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
6. Knud H. Thorup mener, at KP 2017 burde indeholde mere om den separerede affaldsindsamling, og stiller spørgsmål i forbindelse med kommunens kildesorteringsordning.	Kommunens affaldsordninger fastlægges i den kommende Affaldsplan 2019-2030. Kommunen beder Vestforbrænding besvare de stillede spørgsmål.	

Kapitel 10, Klimatilpasning

Emne: Klimatilpasning		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 18, 28, 29, 30, 57		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>18. Syvstjernens Grundejerforening kan ikke af kommunalplanen se, at kloaksystemet i vort område er omfattet af planen, hvorimod kommunen prioriterer erhvervsområder, hvoraf nogle ikke selv mener at have problemer (Værløse erhvervsområde, en række kommunale ejendomme og endelig også nogle boligområder.) Vi vil derfor bede kommunen om i kommunalplanen at inkludere forbedringer af kloaksystemet, der betjener vort boligområde.</p>	<p>Forsyningen er klar over, at området er belastet ved ekstremregn. Forsyningens langsigtede plan går ud på at minimere belastningen på systemet ved at fjerne regnvand fra kloakken og nedsive det i området.</p> <p>Klimatilpasningsplanen er udarbejdet efter Miljøstyrelsens vejledning i Klimatilpasningsplaner og klimalokalplaner. De prioriterede områder i klimatilpasningsplanen er udpeget på baggrund af de værktøjer, som er beskrevet i vejledningen.</p>	
<p>28. Bygaden i Kirke Værløse er ikke medtaget i risikobilledet i klimatilpasningsplanen. Der opstår jævnligt flere gange om året oversvømmelser på Bygaden, da kloaksystemet er underdimensioneret. En indsats er påkrævet, mener Charlotte Søllner Hernø.</p>	<p>Forsyningen er klar over, at der er kapacitetsproblemer i kloaksystemet i Bygaden. Forsyningens prioritering af kapacitetsproblemer i kloaksystemet sker i forsyningens årlige investeringsplan</p>	

Emne: Klimatilpasning		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 18, 28, 29, 30, 57		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
29. Palle Jacobsen henleder opmærksomheden på anvendelse af åben vandaflledning i tilknytning til klimatilpasning.	Kommunen er enig i synspunktet om, at åben vandaflledning kan anvendes i tilknytning til klimatilpasning, og som udgangspunkt arbejder kommunen for at lave klimatilpasningsløsninger på terræn.	
30. Furesø Agenda 21. Ud fra intentionen om at undgå oversvømmelser kan det undre, at det lavtliggende moseområde i Jonstrup faktisk er blevet bebygget. Burde det ikke figurere på risikokortet som truet? Eller er det ny geologisk viden om lerlag i dette område, der er årsagen til udeblivelse af oversvømmelser?	Der bliver lagt vægt på at begrænse risici for oversvømmelse i forbindelse med nybyggeri, hvor udledning af overflade vand vil blive forsinket i LAR-anlæg, og derved vil risikoen for oversvømmelse ved store regnskyl blive minimeret. Klimatilpasningsplanen er udarbejdet efter Miljøstyrelsens vejledning i klimatilpasningsplaner og klimalokalplaner. De prioriterede områder i klimatilpasningsplanen er udpeget på baggrund af de værkstøjer, som er beskrevet i vejledningen.	
57. Redegørelseskort 10.1. viser, hvor der for hver hændelse vil stå mere end 10 cm mere vand på terræn. Ny Bringe Grundejerforening rejser tvivl om kortdata er valide, da de for eksempel ikke stemmer overens med oplysninger, der kan tilgås via dingeo.dk. Derudover tager Oversvømmelseskortet ikke højde for den udvidede befæstningsgrad, der vil opstå ved implementering af den planlagte udbygning af vejnettet, for eksempel udvidelse af Perimetervej fra 6 meters bredde til 21 meters bredde. Oversvømmelseskortet tager heller ikke højde for den udvidelse af befæstningsgraden, der vil opstå ved udbygning af Sydlejren.	Klimatilpasningsplanen er udarbejdet efter Miljøministeriets vejledning om klimatilpasningsplaner og klimalokalplaner. Klimatilpasningsplanen tager udgangspunkt i eksisterende forhold. I nye byudviklingsområder vil der i forbindelse med den konkrete sagsbehandling blive lagt vægt på at begrænse risici for oversvømmelse. Udledning af overfladevand fra udbygningen på Flyvestation Værløse vil blive forsinket i LAR-anlæg, og derved vil risikoen for oversvømmelse ved store regnskyl blive minimeret.	

Emne: Klimatilpasning		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 18, 28, 29, 30, 57		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
57. Jf. bemærkninger til Redegørelseskort 10.1 anmoder Ny Bringe Grundejerforening om, at komme på prioriteringslisten.	Der er stor fokus på området, selvom det ikke er prioriteret i klimatilpasningsplanen. Der vil blive lagt stor vægt på at begrænse risici for oversvømmelse i forbindelse med nybyggeriet. Klimatilpasningsplanen er udarbejdet efter Miljøministeriets vejledning om klimatilpasningsplaner og klimalokalplaner. De prioriterede områder i klimatilpasningsplanen er udpeget på baggrund af de værktøjer, som er beskrevet i vejledningen.	

Miljøvurderingen

Emne: Miljøvurdering/-rapport		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 10, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
10. Miljøstyrelsen gør opmærksom på, at det ikke fremgår af kommuneplanforslaget, at der er foretaget en vurdering af, om planen kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder, for de bilag IV-arter, som findes i kommunen.	Efter Bek. om Administration af planloven i forbindelse med internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (Bek. nr. 1383 af 26/11 2016), skal der foretages en vurdering af, om planens gennemførelse vil indebære en beskadigelse eller ødelæggelse af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder. En sådan vurdering er foretaget som led i Miljøvurderingen af planforslaget, men fremgår ikke af redegørelsen.	Vurderingen af planens mulige påvirkning på bilag IV-arternes leve- og rasteområder tilføjes den endelige kommuneplan.

Emne: Miljøvurdering/-rapport		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 10, 53		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>53. Heidi Storck Høringssvaret vedrører skemaet i Miljøvurderingens Appendix 1.</p> <p>Det anføres, at i Miljøvurderingens Appendix skal krydset ud for "Vurdering af væsentligheden af karakteren af planernes miljømæssige påvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning" flyttes til kolonnen: "Vurderes nærmere".</p> <p>Videre anføres det, at krydset ud for miljøparametret, By- og kulturmiljø skal flyttes til kolonnen "Negativ påvirkning".</p> <p>Krydserne ud for miljøparametrene, Forurening og Vand (grundvandsforhold og overfladevand), der er markeret i kolonnen "Ikke aktuelt/Ingen påvirkning" skal flyttes til kolonnen "Vurderes nærmere".</p> <p>Endelig anføres det, at trafikafvikling skal tematiseres Sydlejren og naboområderne, og at der skal sættes kryds i kolonnen "Vurderes nærmere" under s trafikafvikling behandles under Trafik og Natur, hvor det skal markeres, at dette emne skal vurderes nærmere.</p>	<p>Miljøvurderingen retter sig kun mod kommuneplanforslagets ændringer i forhold til den gældende kommuneplan 2013.</p> <p>Skemaet Appendix 1 er grundlaget for indkredsningen (scoping) af de forhold, som skal indgå i miljørapporten om ændringerne i Kommuneplanen.</p> <p>Krydset ved "Vurdering af væsentligheden af karakteren af planernes miljømæssige påvirkning i forhold til størrelse, geografisk udbredelse og indbyrdes påvirkning" er i skemaet sat i kolonnen: "Positiv påvirkning" ud fra en samlet vurdering af de forskellige miljøparametre, som er vurderet hver for sig.</p> <p>Overskriften "By- og kulturmiljø" dækker over en lang række under emner, der er vurderet enkeltvis. For flere af disse er vurderingen, at påvirkningen skal vurderes nærmere, hvilket har betydet at bl.a. emnerne kulturmiljø og SAVE-registreringen derfor behandlet nærmere i miljørapporten.</p> <p>I skemaet er det vurderet, at planforslagets ændringer ikke vil medføre væsentlig miljøpåvirkning i forhold til forurening og for vand, grundvand, og at ændringerne, nye retningslinjer for håndtering af vand, overflade-/regnvand, vil have en positiv indvirkning på miljøet.</p> <p>Byudviklingen af Sydlejren er ikke en ændring i forhold til Furesø Kommuneplan 2013 og behandles derfor ikke i miljøvurderingen af kommuneplanforslaget 2017. Det kan i øvrigt nævnes, at forholdene omkring trafikafviklingen i og omkring Sydlejren er behandlet i miljørapporten til Lokalplan 121 for Sydlejren.</p>	

Rammer for lokalplanlægning

Rammeområde: 1		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 8, 16, 31, 35, 48		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme: 1B18</p> <p>8. Grundejerforeningen Farumvænge stiller spørgsmålstegn ved, hvorfor der i retningslinjerne for bebyggelsens udformning står, at "husene skal opføres i én etage med flade tage" samtidig med, at etageantallet er angivet til 2.</p> <p>Der opfordres til, at etageantallet i rammeområdet rettes til 1 etage.</p>	<p>Forslås imødekommet.</p>	<p>Ramme 1B18 rettes så den angiver et etageantal på 1.</p>
<p>Ramme 1C4 og 1C5:</p> <p>16. Rema Butiksudvikling A/S ønsker rammeændringer i relation til indsendt projektforslag for ejendommene Farum Hovedgade 46-50A, Gammelgårdsvej 6 og den tilstødende offentlige P-plads:</p> <p>1) Ejendommen Gammelgårdsvej 6 ønskes omfattet af rammeområde 1C5, og for 1C5 ønskes følgende ændringer:</p> <p>2) Bebyggelsesprocenten ændret fra 45 til 50</p> <p>3) Etageantallet hævet fra max. 1½ til 1-4</p> <p>4) Krav til parkering og friarealer skal kunne op-</p>	<p>Projektforslaget er i strid med flere rammebestemmelser, herunder i Bilag A.</p> <p>Eventuelt nødvendige ændringer af kommuneplanens lokalplanrammer afhænger af projektets endelige udformning, og vil blive tilvejebragt ved et tillæg til Kommuneplan 2017 i forbindelse med tilvejebringelse af en lokalplan.</p> <p>Eventuelle ændringer af denne størrelsesorden vil kræve en fornyet høringsperiode af den samlede kommuneplan. Ændringerne kan derfor ske i forbindelse med ny lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg.</p>	<p>.</p>

Rammeområde: 1		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 8, 16, 31, 35, 48		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
fyldes samlet for et lokalplanområde, så der kan opnås dobbetudnyttelse af faciliteter for hhv. boliger og butikker.		
Ramme 1C4: 31 og 48. Eva K. Christensen og Søren Domino samt Nordly Andelsforening for seniorer ønsker Kommuneplanramme 1C4 overført til rammeområde 1B4. Der henvises til, at området har udviklet sig til et rent boligområde med blot en enkelt erhvervsvirksomhed (liberalt erhverv), homogenitet i området omkring Gammelgårdsvej og friholdelse af området for fremtidige gener fra erhverv. Der henvises desuden til de fremkomne planer om at etablere en meget lang butiksbbygning på Gammelgårdsvej med risiko for, at Gammelgårdsvej får et industrielt udtryk.	1C4 er udlagt til: ”Centerformål: Liberale erhverv og offentlige institutioner, mindre service- og håndværksvirksomheder, kulturelle formål og boliger”. Området skaber overgang mellem den afgrænsede bymidte med mere intensivt byliv og de rene boligområder. Hensigten er at sikre erhverv og institutioner mulighed for en central placering i byen af hensyn til byens fortsatte udviklingsmuligheder og en hensigtsmæssig bystruktur. Det aktuelle etableringsbehov de faktiske muligheder for etablering i centerområder varierer fra tid til anden. Også derfor er muligheden for forskellige anvendelser i området hensigtsmæssig.	
Ramme 1C5: 31. Ramme 1C5 ønskes fastholdt, herunder med en max. bygningshøjde på 2 etager og 8,5 m. Der henvises til det aktuelle projektforslag for området ved den tidligere Sparkøbmand, og at en 4 etager høj bygning vil ændre Hovedgadens og områdets grundlæggende karakter og udtryk af stationsby med fri udsigt til himlen såvel som til områdets træer og natur, hvilket har været en grundlæggende præmis for mange boligkøbere i området.	Eventuelt nødvendige ændringer af kommuneplanens lokalplanrammer afhænger af projektets endelige udformning, og vil blive tilvejebragt ved et tillæg til Kommuneplan 2017 i forbindelse med tilvejebringelse af en lokalplan. Eventuelle ændringer af denne størrelsesorden vil kræve en fornyet høringsperiode af den samlede kommuneplan. Ændringerne bør derfor ske i forbindelse med en ny lokalplan med tilhørende kommuneplantillæg.	
Ramme 1C5: 35. Jesper Gorm. Indsigelse mod eventuel æn-	Eventuelt nødvendige ændringer af kommuneplanens lokalplanrammer afhænger af projektets endelige udformning, og vil blive tilvejebragt ved et tillæg til	

Rammeområde: 1		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 8, 16, 31, 35, 48		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>dring af antal etager, bygningshøjder og bevaring af Farum Hovedgade 46, der muliggør det aktuelle projektforslag for området ved den tidligere Sparkøbmand.</p> <p>Der henvises til, at byggeriet vil tage lys, sol og udsigt for mange af de nærmeste boliger, og at en så voldsom bygning som i projektforslaget slet ikke passer i Hovedgadens arkitektur.</p>	Kommuneplan 2017 i forbindelse med tilvejebringelse af en lokalplan.	
<p>Ramme 1C5: 48. Glade for at rammerne for 1C5 fastholdes og for det nye Bilag A.</p>	Kommunen takker.	

Rammeområde: 3		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 27		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme: 3D3 27. Marie Kruses Skole foreslår på baggrund af et aktuelt andragende under behandling af Furesø Kommunen at bebyggelsesprocenten sættes op fra 45 % til 75 – 80 %.</p> <p>Det er angivet i høringssvaret, at skolens bebyggelsesprocent allerede er oppe på 68 % samt andre, særligt Farum Arena ligeledes har en bebyggelsesprocent over 45 %.</p>	Det foreslås imødekommet, og bebyggelsesprocenten for området sættes op til 75 %.	Bebyggelsesprocenten i ramme 3D3 sættes op til 75 %

Rammeområde: 11		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 9, 12		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme: 11B8, 11B12 9 + 12. Banedanmark gør opmærksom på, at de konkrete rammer i Farum Vest og Midt angiver anvendelse til jernbane i relevant omfang. De gør ligeledes opmærksom på, at de konkrete rammer i Værløse, som indbefatter jernbane ikke gør opmærksom på dette, og ønsker det bliver medtaget i samme stil som i Farum.</p>	<p>Det foreslås imødekommet og de pågældende rammer rettes til.</p>	<p>Anvendelsen for de konkrete rammer rettes til, så de ligeledes indbefatter jernbaneanlæg.</p>

Rammeområde: 13		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 40, 46		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme: 13C1 40. Jonstrup '89. Området er centralt for Jonstrups udvikling og skal fastholdes fysisk uændret, indtil en samlet planlægning for bydelen er gennemført. Vigtigt! Derfor skal afsnittet (3. kolonne): ”<i>For Jonstrup Seminarium gælder følgende</i>” udgå.</p>	<p>Området for Jonstrup Seminarium vil indgå som en del af et samlet planforslag for Jonstrup. Planforslaget vil kunne udarbejdes som et tillæg til Kommuneplan 2017.</p>	

<p>Ramme: 13D1 40. Rammebestemmelsen muliggør fortsat anvendelse som ”Plejhjem for ældre”.</p> <p>Plejhjemmet Søndersø er besluttet nedlagt, og at byrådet i april 2015 ved dispensation besluttede bygningerne anvendt som midlertidige boliger til flygtninge.</p> <p>Vi har ikke ønske om ændringer til hverken de formelle eller faktiske anvendelsesformål, men blot henlede opmærksomheden herpå.</p>	<p>Anvendelse udvides til også at omfatte offentlige institutioner og specialboliger.</p>	<p>Tilføjes rammens anvendelsesbestemmelse: <i>offentlige institutioner og specialboliger.</i></p>
<p>Ramme: 13D3 40. Rammebestemmelserne giver mulighed for opførelse af institutioner i Seminariparken og ved/på petanquestadion, hvilket er en reminiscens fra tidligere kommuneplaner. Området må ikke bebygges, i hvert tilfælde ikke før, der ligger en samlet plan for bydelens udvikling.</p> <p>Der anmodes om, at rammebestemmelserne ændres til samme ordlyd som for rammebestemmelse 13F1.</p>	<p>Kommuneplanen er ikke byggeretsgivende, og mulighederne for bebyggelse i området vil ikke ændre sig før en lokalplan måtte give disse muligheder.</p>	
<p>Ramme: 13C1 46. REMA 1000 i Jonstrup ønsker rammen udvidet til 1.000 m² eller 1.200 m²</p>	<p>Rammen er i dag 850 m² svarende til Lokalplan 114. Forslaget er ikke indgået i høringen. Derfor kræves et nyt kommuneplantillæg, hvor også overvejelser om ønskerne til den centrale del af Jonstrup skal indgå.</p>	

Rammeområde: 14		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 28, 41		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme: 14B2</p> <p>28. Charlotte Søllner Hernø kommenterer i sit høringssvar, at teksten til område 14B2: ”Der skal fastlægges bestemmelser, som sikrer, at ny bebyggelse opføres i overensstemmelse med den stedlige byggetradition og medvirker til at bevare karakteren af det eksisterende miljø” er forkert. Ligeledes ønskes, at der i rammen optages bestemmelser om, at der ikke må opsættes paraboler og andre antenner på bygninger i området, dækket af lokalplanen, ligesom der ikke må etableres sol-energianlæg. Der gøres endvidere opmærksomhed på manglende supplerende oplysninger omkring gældende planer i området.</p>	<p>Ramme 14B2 sikrer sig med nuværende ordlyd, at fremtidige lokalplaner forholder sig til bevaringen af lokalområdet. Det er op til en lokalplan, at sikre de specifikke bestemmelser herom.</p> <p>Specifikke rammebestemmelser for blandt andet paraboler, antenner og sol-energianlæg hører sig ligeledes til i en lokalplan.</p>	<p>Supplerende oplysninger rettes, så gældende lokalplaner og byplanvedtægter fremgår.</p>
<p>Ramme 14C1:</p> <p>28. Matr. nr. 17al og 17 er nu sammenlagt matr. nr. 17r.</p>	<p>Fejlen rettes.</p>	<p>Teksten ”matrikel nr. 17 al og 17 r” erstattes af ”matrikel nr. 17 r”.</p>
<p>Ramme 14C1:</p> <p>28. Områder omfattet af Byplanvedtægt nr. 6, kan ikke udlægges til butikformål. Denne mulighed bør derfor udgå af den nye kommuneplan.</p>	<p>Kommuneplan 2017 skal ikke nødvendigvis være i overensstemmelse med eksisterende byplanvedtægter og lokalplaner. Kommuneplanen gælder kun for fremtidig lokalplanlægning.</p>	

<p>Ramme: 14D1 28. Der kommenteres på, at ordlyden ”der fastlægges bestemmelser som sikrer, at nu bebyggelse opføres i overensstemmelse med stedlig tradition” må være forkert, da Lokalplan detaljeret gør rede for hele området der omfatter kirken, samt kirkens ejendomme. Supplerende oplysning bør rettes så den indbefatter byplanvedtægt 27.</p>	<p>Ramme 14D1 sikrer sig med nuværende ordlyd at fremtidige lokalplaner forholder sig til bevaringen af området omkring kirken. Det er op til en lokalplan at sikre de specifikke bestemmelser herom, som det også er tilfældet i Lokalplan 27.</p>	<p>Supplerende oplysninger rettes til.</p>
<p>Ramme: 14E1 28. Det kommenteres at der ønskes en præcisering om at der gerne må drives erhverv, men ikke detailhandel, samt at eksisterende erhverv opholder sig i området midlertidigt.</p>	<p>Ordlyden af ramme 14E1 giver på nuværende tidspunkt ikke mulighed for egentlig detailhandelsvirksomhed, ud over mindre butikker i tilknytning til de pågældende erhverv. En kommuneplan forholder sig ikke til specifikke midlertidige ophold af virksomheder.</p>	
<p>Ramme 14E1 41. G/F Kildebakken ønsker, at anvendelsen rettes til således, at den indeholder ordlyden: ”Der må kun indrettes virksomheder eller anlæg, der ikke medfører gener i form af støj, røg eller lugt”.</p>	<p>Det er det allerede i Lokalplan 12, hvorfor det bør medtages i Ramme 14E1</p>	<p>Ramme 14E1 suppleres.</p>

Emne: Rammeområde 16. Se også teknisk justering i afsnittet herefter.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 38, 40, 53, 57		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme 16F5</p> <p>12 og 59. Forsvaret mener, at bestemmelser for rammeområdet ikke i tilstrækkelig grad tager hensyn til Forsvarsministeriets interesser.</p>	<p>Teksten for rammeområde 16F5 er videreført uændret fra Kommuneplan 2013 til Forslag til kommuneplan 2017: Forsvarets aktiviteter – herunder karakteren af oplag i 16F5 – er så vidt det er kommunen bekendt uændret fra 2013 og til nu.</p> <p>Der er et stort behov for at bevare og skabe størst mulig tilgængelighed til de væsentlige naturværdier, som findes langs med Jonstrup Å. Dette hensyn skal kunne kombineres med Forsvarets oplag i området.</p> <p>Såfremt væsentlige risikohensyn tilsiger det, er kommunen indstillet på at indskrive et forbud mod længerevarende ophold i området, men tillade passage langs åen.</p> <p>Furesø Kommune vil imødekomme Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelses ønsker til ændret teksten, således at der kommer til at stå: Anvendelse. Rekreative formål: Naturområde. Forsvarets eksisterende militære anlæg i området kan opretholdes, se tekst i kursiv.</p> <p>Furesø Kommune er imødekommende overfor ønsket om at tilføje ”under hensyn til Forsvarsministeriets aktiviteter i området”, se tekst i kursiv og overstreget.</p>	<p>Tekst tilføjes under: Anvendelse: Rekreative formål.: Naturområde. <i>Forsvarsministeriets eksisterende militære anlæg i området kan opretholdes.</i></p> <p>Tekst tilføjes under: Særlige bevaringsværdier.: Områdets karakter som naturområde skal fastholdes <i>under hensyn til Forsvarsministeriets aktiviteter i området.</i></p> <p>Tekst ændres under: Andet. Under hensyn til det bevaringsværdige landskab og de særlige naturværdier skal <i>kan dele af</i> området være offentligt tilgængeligt med landskabsstier.</p>

<p>Ramme 16B1</p> <p>38. Grundejerforeningen Laanshøj kritiserer højringsprocessen for Lokalplan 122 og vil i samme henseende gerne fastholde deres kritikker herved. Afslutningsvis forventer foreningerne at de aftalte fællesområder/arealer og bygninger overdrages til GFL på en måde, så det ikke kommer til at belaste foreningens fremtidige virke og ansvar.</p>	<p>Lokalplan 122 er gældende uanset Kommuneplan 2017</p> <p>Aftalerne omkring overdragelse af arealer administreres ikke gennem kommuneplanen.</p>	
<p>Ramme 16B2 og 16B3</p> <p>40. Jonstrup '89 Rammer bør ajourføres med lokalplan 121 og L121-1</p>	<p>Ordlyden af de to lokalplaner er ikke i strid med kommuneplanens rammer. Når Lokalplan 121-1 bliver vedtaget vil den blive indføjet i Rammeområde 16B3 under "Supplerende oplysninger"</p>	

<p>Ramme 16B3</p> <p>57. Ny Bringe Grundejerforening ønsker, at teksten i rammen ændres med følgende:</p> <p>Fra ”produktion, lager og værksted. Mindre butikker til salg af egne produkter i tilknytning til en virksomheds produktionslokaler”</p> <p>Til ”enhver boligindehaver kan udøve sit erhverv i sin egen bolig, når der ikke beskæftiges andre end boligens beboer, og når ejendommen som helhed ikke f.eks. ved skiltning, parkering, støj eller andre gener ændrer karakter af bolig.”</p> <p>Fra ”I områderne 16B2 og 16B3 må der ved omdannelse og nybyggeri etableres et samlet bruttoetageareal på højst 63.900 m².”</p> <p>Til ”I områderne 16B2 og 16B3 må der ved omdannelse, <i>nedrivning</i> og nybyggeri etableres et samlet bruttoetageareal på højst 55.000 m² .</p> <p>Fra ”Området skal vejbetjenes via den sydlige del af ”Perimetervejen”</p> <p>Til ”Området skal vejbetjenes ved brug af de eksisterende traceer nord og syd om fredskoven omkring Perimetervej”.</p> <p>Grundejerforeningen forespørger desuden muligheder for en ny daginstitution.</p>	<p>Områdets lokalplan varetager de specifikke rammer for udviklingen af området, og en ændring i kommuneplanrammerne vil ikke ændre på de faktiske bestemmelser i området. Egentlige ændringer i forholdende i området ville skulle ske igennem en ny lokalplan, som da ikke må være i strid med kommuneplanen.</p> <p>Ændringer i denne størrelsesorden ville kræve fornyet høring i forbindelse med kommuneplanen, og disse eventuelle ændringer ville derfor skulle realiseres med et kommuneplantillæg i forbindelse med en evt. ny lokalplan i fremtiden.</p>	
---	--	--

<p>Ramme 16B3</p> <p>57. Ny Bringe Grundejerforening ønsker, at teksten i rammen ændres med følgende:</p> <p>Fra ”Eksisterende fælles friarealer skal fastholdes som ubebyggede fællesarealer for området beboere bortset fra mindre bygninger og anlæg til kollektive formål.”</p> <p>Til ”Eksisterende fælles friarealer skal fastholdes som ubebyggede fællesarealer for området beboere bortset fra mindre bygninger og anlæg til kollektive og <i>rekreative</i> formål .”</p> <p>Fra ”Offentlige formål: Børneinstitutioner.”</p> <p>Til: ”Offentlige formål: <i>f.eks.</i> Børneinstitutioner.”</p>	<p>Områdets lokalplan varetager de specifikke rammer for udviklingen af området, og en ændring i kommuneplanrammerne vil ikke ændre på de faktiske bestemmelser i området. Egentlige ændringer i forholdende i området ville skulle ske igennem en ny lokalplan, som da ikke må være i strid med kommuneplanen.</p> <p>Ændringer i denne størrelsesorden ville kræve fornyet høring i forbindelse med kommuneplanen, og disse eventuelle ændringer ville derfor skulle realiseres med et kommuneplantillæg i forbindelse med en evt. ny lokalplan i fremtiden.</p>	
<p>53. Heidi Storck. Det antal kvadratmeter, der ikke står til at skulle anvendes til boligområde eller daginstitution har et omfang svarende til det halve af Farum Bytorv og er ifølge rammeteksten udlagt til produktion, lager og værksted. Herved opstår der to og ikke ét erhvervsområde i Sydlejren, som oprindeligt planlagt. Rammebestemelsen skal derfor justeres, så bygninger, der ikke skal bruges til boliger, daginstitutioner eller liberalt erhverv nedrives.</p>	<p>De to rammeområder til boliger i Sydlejren har en samlet ramme for omdannelse og nybyggeri. Der er således lofter over arealerne til både boliger og erhverv.</p> <p>Eksisterende bygninger, der ikke skal benyttes, må forventes nedrevet.</p>	

Rammeområde 20		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 39		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
<p>Ramme 20B3.</p> <p>39. Grundejerforeningen Hesselkilde ønsker en ændring af kommuneplanens rammebestemmelser for <i>rammeområde 20B3, Sommerhusbebyggelse ved Hestetangsvej</i>, som muliggør, at området kan anvendes til helårsbeboelse i landzone, således at der på den baggrund kan ske udarbejdelse af ny landzonelokalplan. Der henvises blandt andet til, at den eksisterende bebyggelse ligger som en lille enklave, omgivet af tilstødende områder og ejendommen, der alle har helårsstatus, og at området de sidste 30 år har været benyttet til helårsbeboelse. Finder, at kommunen har udvist passivitet, ved stiltiende at acceptere, at området anvendes til helårsbeboelse. Beder om, at kommunen anmoder Erhvervsministeriet om tilladelse til at udarbejde en revidere landzonelokalplan med helårsbeboelse for området.</p>	<p>Ved den seneste revision af planloven blev indført en umiddelbar ret for pensionister til at bebo deres sommerhus i landzone hele året, hvis de har ejet ejendommen i 1 år. Dette gælder også for lokalplanlagte sommerhuse som sommerhusene ved Hestetangsvej.</p> <p>Imidlertid har kommunen ikke umiddelbar mulighed for at udlægge sommerhusenklaven ved Hestetangsvej til boligområde med helårsbeboelse, fordi det er i strid med Planloven samt Fingerplanen I forbindelse med ”spor 2-revisionen” af Fingerplanen har Byrådet genfremsat ønske til Erhvervsstyrelsen om, at Fingerplan 2017 revideres således, at den ikke er til hinder for personlig landzone-tilladelse til ikke-pensionister til at bebo sommerhuse hele året i sommerhusenklaverne ved Hestetangsvej og Forårsvej. Byrådet har samtidig (den 27-09-2017) besluttet, at det fortsat ikke er kommunens ønske, at de enkelte sommerhuse permanent skal overgå til helårsboliger.</p>	

Rammeområde: 21L5		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 9, 12, 28		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
Ramme: 21L5 9. Banedanmark gør opmærksom på, at de konkrete rammer i Farum Vest og Midt angiver anvendelse til jernbane i relevant omfang. Banedanmark indstiller at rammeområde 21L5, hvor jernbanen kører igennem medtager dette hensyn i anvendelsen	Det foreslås imødekommet og den pågældende ramme rettes til.	Anvendelsen for den konkrete ramme rettes til, så de ligeledes indbefatter jernbaneanlæg.
28. Charlotte Søllner Hernø. Området ved Sandet omfattet af Lokalplan 57 mangler fuldstændigt i kapitel 14 om Kirke Værløse.	Området hedder 21F6 og er medtaget under det åbne land.	

Generelle rammer		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 30		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
30. Furesø Agenda 21. Lavenergi-standard BR 2020 ikke nødvendigvis lever op til forventningerne om mindre energiforbrug	Kommuneplan 2017 kan ikke regulere energiklasserne, det er alene Bygningsreglementet.	Fjernes fra de generelle rammer.
30. Kapitlet bør indeholde intentioner om affaldshåndtering, så der sikres plads til dette specielt i rækkehusbebyggelse og i tæt centerstruktur.	Bør medtages i de generelle rammer for boligbyggeri.	Generelle rammer for boligbyggeri rettes til.

Teknisk justering i rammeområde 16B2 og 16B3 (for boligområderne i Sydlejren), rammebestemmelsen om bebyggelsens omfang som følge af nyt bygningsreglement.

Rammeområde 16B2 og 16B3	
Forslag til justering således, at Lokalplan 121-1 er i overensstemmelse med Kommuneplan 2017.	
Begrundelse	Planændring
<p>I de seneste mere end tyve år har småbygninger med en grundflade på indtil 10 m² ikke skulle medregnes i etagearealet - dog maksimalt to småbygninger pr. bolig. Dette fremgik af bygningsreglementerne.</p> <p>Med ændringen af bygningsreglementet i sommeren 2017 bortfaldt dette "fradrag" i reglerne for beregning af etagearealet for boliger.</p> <p>Den foreslåede ændring af rammerne for Sydlejrens boligområder neutraliserer den seneste ændring af bygningsreglementets beregningsregler. Byggemulighederne i Sydlejren fastholdes dermed uændret i forhold til Kommuneplan 2009 og 2013. Ændringen af begrebet "bruttoetageareal" til etageareal er alene en sproglig præcisering, idet begrebet bruttoetageareal ikke længere anvendes i byggelovgivningen, men alene begrebet "etageareal".</p> <p>Rækkefølgeplan: "Op til 300 boliger må etableres i perioden frem til og med 2016 i områderne 16 B2 og 16 B3." er ikke længere aktuel, da 2016 er passeret.</p>	<p>Bebyggelsens omfang:</p> <p>I områderne 16B2 og 16B3 må der ved omdannelse og nybyggeri etableres et samlet bruttoetageareal etageareal på højst 63.900 m². Antallet af boliger må udgøre højst 430 med et samlet bruttoetageareal etageareal på højst 51.600 m² (svarende til en gennemsnitlig boligstørrelse på 120 m²).</p> <p>Herudover må der til hver bolig etableres op til to småbygninger eller overdækninger på maksimalt 10 m².</p> <p>Mindst 25 % af områdets samlede areal skal udlægges som offentligt tilgængelige friarealer og nord/sydgående spredningskorridorer.</p> <p>Herudover kan rækkefølgebestemmelsen fjernes fra rammeområderne, idet den ikke længere er relevant.</p>

Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen

Emne: Juridisk status		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 33, 53, 56		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
33 + 56. DN Furesø og Ny Bringe Grundejerforening ønsker tydeliggjort, hvad planlægningens status er ift. kommuneplanen.	Synspunktet vedr. tydeliggørelse af Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen imødekommes ved at ændre teksten i kapitel 2 om planlægningens relation til kommuneplanen.	Ændring på s. 6, 4. afsnit: ”Nærværende sammenhængende planlægning for Flyvestationen skal således ses som et element i den igangværende revision af kommuneplanen samtidig med at planlægningen opfylder de ovennævnte formål.” Slettes og erstattes af: ” <i>Sammenhængende planlægning for Flyvestationen samler eksisterende planer og skitser for Flyvestationen. Det betyder, at det er Landsplandirektiv, Kommuneplan inkl. Rammer for lokalplanlægning og gældende lokalplaner, der er juridisk bindende for den arealmæssige anvendelse af Flyvestationen.</i> ”
56. Der er gøres opmærksom på at planlægningen for Flyvestationen indeholder materiale fra eksisterende planer og planer som er i høring	Det er et udtryk for den parallelle proces, der er mellem forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen og Forslag til kommuneplan 2017. I forbindelse med behandlingen af de indkomne høringssvar, vil der blive konsekvensrettet mellem de to forslag således at de rummer de samme informationer.	Flere steder.

<p>56. Der rejses tvivl om, hvorvidt den sammenhængende planlægning for Flyvestationen er efterspurgt.</p>	<p>Hensigten med planlægningen er 1) at samle op på eksisterende planer og skitser og samle dem i et dokument, og 2) at give foreninger, borgere og erhvervsfolk et overblik over de eksisterende muligheder og fremtidige perspektiver. Forslaget er således en hjælp til borgernes og forvaltningens arbejde med udvikling af området.</p>	
<p>56. Der spørges til, hvorvidt der med teksten på side 27, hvor der i Furesø Kommunes og ejernes samlede vision for området står "... , krav til byggeriet og fælles deleløsninger" også henvises til håndtering af forurening.</p>	<p>Det gør der ikke. Sætningen præciseres.</p>	<p>Der tilføjes: "... , krav til byggeriet og fælles deleløsninger som eksempelvis delecykler, fælles kontorfaciliteter eller lign."</p>
<p>56. Der står, at der stilles krav om "at afledte effekter af ændring af vandafledningen i form af forurening og oversvømmelse undgås"</p>	<p>Den endelige placering af vandafledningen fra området er endnu ikke endelig afklaret. Der arbejdes med afledningslinjer mod sydvest fremfor direkte mod syd. Risikovurdering udarbejdet for staten ifm. statens grundvandskortlægning i Søndersø Indsatsområde (omfattende bl.a. Flyvestationsområdet) viser, at der ved et stop for afværgeanlæggene på Flyvestationen ikke vil ske en spredning af forurening i retning mod Ny Bringe Grundejerforening.</p>	
<p>56. Vedr. hørings svar på "Sammenhængende Flyvestation" ved ejerne af matrikler på Flyvestationen, så mener Heidi Storck, forvaltningen bør afvise at bruge tid på, at indarbejde dets indhold i kommuneplan m.m. fordi der skal bruges for meget tid på at gætte, hvad ejerne mon vil med dokumentet.</p>	<p>Furesø Kommune gennemgår alle hørings svarene også dem som er fra Flyvestationens ejere, på lige fod med alle andre lodsejere.</p>	
<p>56. På baggrund af hørings materialet vurderes retsstillingen truet, og der henvises til at hørings svaret til Forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen omfatter samtlige tidligere afgivne hørings svar og indsigelser.</p>	<p>I den Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen indføres ikke nye retsregler.</p>	

Emne: Inddragelse		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 20, 56		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
20. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj opfordrer til dialog også i fremtiden	Furesø Kommune ønsker også fortsat at være i løbende dialog med Flyvestationens interessenter. Dette foreslås tydeliggjort i indledningen til kap. 5 i Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen.	Der tilføjes følgende på side 27: <i>"Den fremadrettede udvikling af Flyvestationen vil fortsat ske i dialog med interessenter, lokale foreninger, brugere og erhvervsliv. Nærværende planlægning er platform for dialog med Flyvestationens forskellige interessenter om deres ønsker og projektidéer"</i>
56. Ny Bringe Grundejerforening. Der burde have været og bør være mere inddragelse af de nærmeste naboer.	Furesø Kommune har løbende dialog med foreninger mv. Der har afholdt offentlige borgermøder og høringer ifm. Masterplanskitse 2007, helhedsplan for Sydlejren, Forslag til kommuneplan 2017, lokalplan 121 og 122 samt aktuelt Forslag til lokalplan 121 – 1.	

Emne: Stiforbindelser. Se mere om veje og stiforbindelser i afsnittet om kapitel 5 og 6.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 20, 22, 28, 33, 56, 58, 59		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
12 og 59. Forsvaret ønsker ikke, at der kommer en stiforbindelse på deres matrikel syd for laboratoriet. Forsvaret henholder sig til Deklaration om sikkerhed fra maj 1966.	<p>Der er behov for at bevare og skabe størst mulig tilgængelighed til de væsentlige naturværdier, der findes langs Jonstrup Å. Af den tinglyste Deklaration om sikkerhed fra 1966 fremgår det, at arealerne omfattet af deklaration ikke må anvendes lejrplads, stadeplads, ophold for private eller offentlige forsamlinger eller lignende. Den stiforbindelser, som ønskes, vurderes ikke at høre under denne beskrivelse, da der er tale om trampestier/naturstier uden bænke eller lign., der opfordrer til ophold.</p> <p>Forslag til ændring: Tekst for ramme 16F5: Bebyggelse: ”...Ny bebyggelse skal med hensyn til placering og udformning tilpasses de landskabelige forhold. <i>I den vestlige del må der ikke etableres nye anlæg og bebyggelser, men alene stiforbindelse til sikring af tilgængelighed til området naturværdier.</i></p> <p>Forslag til ændring i Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen: Kort 15 og kort F opdateres således at stiforbindelsen trækkes så lang mod syd som muligt. Teksten på s. 41, 1. afsnit uddybes med: ”... , der kræver koordinering med andre arealejere og myndigheder, <i>således at hensyn til eksisterende aktiviteter varetages samtidig med at god adgang til området naturværdier sikres.</i>”</p>	Kort 15 og kort F opdateres således at stiforbindelsen trækkes så lang mod syd som muligt. Teksten på s. 41, 1. afsnit uddybes med: ”... , der kræver koordinering med andre arealejere og myndigheder, <i>således at hensyn til eksisterende aktiviteter varetages samtidig med at god adgang til området naturværdier sikres.</i> ”
20, 22 og 33. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj, Marianne og Steen Sørensen samt DN Furesø. I lighed med at der ikke må etableres en tværvej på Flyvestationen ønskes heller ikke en højklasset asfalteret cykelforbindelse med belysning på tværs. 58. Bente Nielsen. Forslag om den nord/sydgående stiforbindelse på tværs af Flyvestationen kunne blive en todelt sti med både asfalt og grus.	Der er ikke i planforslagene taget stilling til stiernes belægning. Det er ambitionen at skabe en god sammenhæng mellem Flyvestationens delområder og dens forbindelser til den øvrige kommune. Det fremgår af Landsplandirektivet, at der forudsættes et net af gang- og cykelruter, der hænger sammen med de omkringliggende kilearealer. For spørgsmål om belysning på stier, se afsnittet om kapitel 5.	

Emne: Stiforbindelser. Se mere om veje og stiforbindelser i afsnittet om kapitel 5 og 6.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 20, 22, 28, 33, 56, 58, 59		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
28. Charlotte Søllner Hernø. Problematisk at etablere trafikstier til cykler på områder som Flyvestationen, da det på sigt medfører ønske om bilkørsel på disse strækninger.	Det fremgår af landsplandirektivet for Flyvestationen og kommuneplanens rammebestemmelser, at det ikke er tilladt at etablere en gennemgående vejforbindelse på tværs på Flyvestationen	
56. Ny Bringe Grundejerforening. Der stilles krav om at færdsel mellem Bringevej i Jonstrup og Perimeter begrænses til cykel og fodgængere	Den planlagte stiforbindelse er en kombineret cykel- og gangsti.	
54. Nordsjællands Landboforening. I forbindelse med retningslinje 6.2, som bl.a. har en henvisning til "led belysning", stilles der spørgsmål til, om der reelt menes "LED belysning". Finder desuden, at en retningslinje om, at der i landzone må etableres LED belysning i belægningen på stier i eget tracé, er for detaljeret i forhold til planens formål. Det anbefales, at der sker en afstemning med retningslinjerne i kapitel 5, Veje, stier og trafik.	Se afsnittet om kapitel 6. I Forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen betyder det ændring af Kort F, kort 14, 15 og 20.	Ændring af Kort F, kort 14, 15 og 20. Teksten ændres så den er i overensstemmelse med ændringen af retningslinje 6.2, se afsnit om kapitel 6.

Emne: Trafik og hensyn til boliger. Se mere om trafik i kapitel 5.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 20, 33, 56		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring

<p>20. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj spørger til Lejrvejs status. Den er anført på kortet (kort F) som en sekundær trafikvej, men Laanshøj mener, at den ifølge udbygningsaftalen skal være en 2-1 vej.</p>	<p>Det er en fejl på kort 5.4 og 5.5, hvor det skal være en 2-1 vej. Det er den planlagte sti, der skal have signatur som 2-1 vej i stedet. Det er stadig en sekundær trafikvej.</p> <p>Redegørelses- og retningslinjekort 5.4. Eksisterende og planlagte cykelstier og veje samt Retningslinjekort 5.5. Cykeltrafik ændres. Se også tekst om kapitel 5.</p>	<p>3 kort ændres:</p> <p>Kort F: Eksisterende og planlagte henholdsvis cykelstier og veje samt rekreativt stisystem.</p> <p>Kort 14: Eksisterende og planlagte cykelstier og veje, Furesø Kommune 2017.</p> <p>Kort 20: Kort over nuværende og fremtidige, mulige P-arealer på og omkring Flyvestationen.</p>
<p>20. Busrute 151 ønskes ikke forlænget. Hvis Furesø Kommune ønsker det skal det gøres ved at busen kører ad Sandet og udenom Laanshøj.</p>	<p>Det er ingen aktuelle ønsker om at forlænge busrute 151.</p>	
<p>20. Vejbump i det nye område ikke med på illustrationen.</p>	<p>Det er udbygningsaftalen der gælder. Kort 19 er alene en illustration fra den gældende lokalplan 122, der gælder for færdiggørelsen af Laanshøj.</p>	
<p>33. DN Furesø mener, at landzonetilladelsen til p-pladsareal på Helipad Vest burde have afventet høringen af kommuneplanen og <i>Forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen</i>. Tilladelsen er påklaget.</p>	<p>Afgørelsen om landzonetilladelse til p-pladsen på den tidligere heliport/helikopter-landingsplads er påklaget til Planklagenævnet af DN Furesø, med bl.a. enslydende klagepunkt.</p> <p><i>Forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen</i> er en plan, der samler op på de eksisterende planer og skitser for området. Der er tale om en form for principplan, der omfatter de eksisterende forhold, de planlagte forhold samt kommunens, ejernes og brugernes ønsker til området.</p> <p>I afgørelsen om landzonetilladelse har Furesø Kommune vurderet, at det ansøgte ikke strider mod de hensyn, der skal varetages ved administration af planlovens landzonebestemmelser, herunder de planlægningsmæssige forhold. Der er ikke med forslag til den nye kommuneplan lagt op til en ændring af rammebestemmelserne for det område, hvor parkeringspladsen er tilladt etableret. Det bemærkes, at nævnet endnu ikke har endnu ikke truffet afgørelse i klagesagen.</p>	

<p>56. Ny Bringe Grundejerforening. Der stilles krav om: 1) at der tages hensyn til eksisterende boliger ved udformning af kommuneplanen, anlæg af vej- og stiforbindelser samt 2) at færdsel mellem Bringevej i Jonstrup og Perimetervej kan foregå sikkert.</p>	<p>Ved udformning af kommuneplanen afvejes mange forskellige hensyn og eksisterende boliger er således også et hensyn. Anlæg af veje og stier sker i henhold til Vejloven, hvis formål også er at sikre trygge og sikre forbindelser.</p>	
<p>56. Der stilles krav om at støjpåvirkning af eksisterende boliger begrænses mest muligt således at støj fra Perimetervej ikke afviger væsentligt ift. nuværende niveau.</p>	<p>Der bliver etableret lys- og støjafskærmning ud for boligerne tæt op ad Perimetervej ved Grundejerforening Bringeby af 1960. Centrum for Perimetervej bliver forskudt lidt mod nord, således at den fremtidige stikant ikke går længere mod syd end vejkanten er i dag.</p>	

Emne: Arrangementer og forskellige typer af aktiviteter		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 20, 22, 33, 43		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
20 og 22. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj samt Marianne og Steen Sørensen. Spørgsmålet omkring skiltning og parkeringsvagter ved større arrangementer rejses.	Furesø Kommune har i 2017 fået lavet skilte til opsætning ved indkørselsvejene til Laanshøj, hvor der står ”Beboer kørsel tilladt”, som kommunen stiller til rådighed for arrangørerne. Furesø Kommune er i løbende dialog med Naturstyrelsen om afvikling af arrangementer på Flyvestationen og vil tage foreningernes synspunkter med i den fremadrettede dialog.	
20. Ønske om udlægning af større p-areal i Sydlejren.+	Der er i Sydlejren allerede et eksisterende p-areal ved Gl. Vadbros ligesom der gives mulighed for eventparkering på det befæstede areal øst for Hangar 1 og på taxavejen ved Filmstationen.	Ændring på kort 20 og F: Muligheden for eventparkering på taxavejen ved Filmstationen fremgår med blå signatur.
20. Karakteren af de aktiviteter, der tillades på Flyvestationen er vigtig. Er det events eller tilbagevendende aktiviteter	Forvaltningen er i den daglige myndighedsbehandling opmærksom på problemstillingen, idet tilbagevendende aktiviteter kræver en landzonetilladelse. Hver ansøgning om landzonetilladelse behandles individuelt og med nabohearing.	Præcisering side 28 punkt 1 om aktivitetslandskab: ”..., <i>der potentielt kræver en landzonetilladelse og/eller etablering af friluftanlæg</i> ”
22. Der argumenteres for at støjende aktiviteter er uønsket og i det omfang de skal finde sted, skal det ske i den østlige del af Flyvestationen.	Ifølge landsplandirektivet for Flyvestationen må der ikke etableres støjende friluftsanlæg, der kræver miljøgodkendelse, hvilket fremgår af både Forslag til kommuneplan 2017 og Forslag til Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen.	
20. Ønske om, at der udarbejdes retningslinjer for brugen af Flyvestationen, der tager højde for støjniveau samt tidsrum for aktiviteterne	Hovedparten af aktiviteterne foregår på Naturstyrelsens areal. Styrelsen har en kalender, hvor området kan bookes til særlige arrangementer. Udgangspunktet er at Flyvestationen er et offentligt rekreativt areal. Furesø Kommune og ejerne – herunder Naturstyrelsen – er løbende i dialog om håndteringen af større begivenheder på området. Kommune vil tage inputtet med i dialogen med ejerkredsen.	

<p>33. DN Furesø ønsker den fremadrettede anvendelse af Flyvestationen præciserer således: ”Flyvestationen kan give plads til større begivenheder og events efter aftalte rammer, der begrænser hyppighed og omfang”</p>	<p>De større begivenheder finder ofte sted på Naturstyrelsens areal. For at kunne afholde større begivenheder skal man booke området og have en aftale med styrelsen. Furesø Kommune og ejerne – herunder Naturstyrelsen – er løbende i dialog om håndteringen af større begivenheder på området. Kommune vil tage inputtet med i dialogen med ejerkredsen.</p>	
<p>33. Områdebetegnelserne (naturområde, aktivitetsområde) er uheldige.</p>	<p>Betegnelserne stammer fra lokalplanrammerne, som igen afspejler ordlyden i landsplandirektivet for Flyvestationen. I Forslag til Sammenhængende Planlægning er områdernes forskellige egenskaber søgt præcisret.</p>	
<p>43. Morten Christensen ønsker ikke friluftanlæg på Sletten og slet ikke en græslandingsbane som formodes indhegnet. Det er naturen, der skal være den primære attraktion.</p>	<p>Rammerne for lokalplanlægning lægger op til en todeling af Sletten med et aktivitetslandskab i den vestlige del, hvilket stemmer godt overens med intentionerne i landsplandirektivet, hvor området er udlagt til friluftanvendelse. Pointen omkring hegn kan tydeliggøres på side 16 i Sammenhængende Planlægning for Flyvestationen.</p>	<p>På side 16 tilføjes i slutningen af afsnit to tilføjes: ”<i>Generelt for hele Flyvestationen gælder det, at området skal eksisterer med et min. af hegning, således at området er åbent og tilgængeligt</i>”</p>

Emne: Bevaringsværdige bygninger og boliger		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 20, 43		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
20. Grundejerforeningen Laanshøj og Beboerforeningen Laanshøj savner en nærmere beskrivelse af, hvad der sker med flere af bygningerne i Det Grønne Støttepunkt samt udtrykkes ønske om, at blive inddraget i forbindelse med udviklingen.	Det er Naturstyrelsen og Kulturministeriet, der ejer bygningerne og arealerne i Det grønne Støttepunkt. Furesø Kommune er løbende i dialog med ejerne om udviklingen, og ønsket om inddragelse indtænkes i denne dialog	Der foreslås følgende ændring af teksten på side 35, 2. afsnit om Det Grønne Støttepunkt: ”..., at der i Det Grønne Støttepunkt kan etableres selvstændige aktiviteter og besøgsmaal. <i>Det er hensigten, at udviklingen af Det Grønne Støttepunkt sker i samarbejde med og mellem ejerne og i dialog med interessenter.</i> ”
43. Morten Christensen vurderer, der er for mange bevaringsværdige bygninger bl.a. behøves ikke alle F16 shelters bevaret. Hangar 4 og 5 forekommer ikke bevaringsværdige.	Kommunen har anvendt SAVE-metoden til at registrere bygningernes bevaringsværdier. SAVE-metoden er en anerkendt metode og det registreringsredskab, der oftest anvendes i kommunerne som grundlag for bevaringsindsatsen og udpegningen af bevaringsværdige bygninger. Furesø Kommune kan ikke som myndighed pålægge ejerne en særlig pleje/vedligeholdelse af bevaringsværdige bygninger. Furesø Kommune kan derfor ikke som myndighed sikre at de bevaringsværdige bygninger vedligeholdelse.	
43. Ønsker bedre sikring af mulighed for boligbygning på Flyvestationen i fremtiden efter 2029 fx på Sletten ved Filmstationen.	Kommuneplanen rækker 12 år frem. Store dele af Flyvestationen er ydre grøn kile, hvor der ikke må ske byvækst.	
43. Ønsker mindre befæstet areal på Kultur & Fritidsaksen	Kultur & Fritidsaksen udgør en central del af fortællingen om områdets historie og tjener desuden som forbindelseslinje mellem nord og syd og mellem Flyvestationen og resten af kommunen.	

Emne: Økologiske forbindelser. Se mere om økologiske forbindelser i kapitel 6.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 23, 33, 59		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
12 og 59. Forsvaret ønsker ikke at rammeområde 16F5 er udpeget som en del af en økologisk forbindelse	Med udpegningen som økologisk forbindelse følger en række retningslinjer. Der er intet i disse retningslinjer, der hindrer at Forsvarets aktiviteter.	
23. Et område i det grønne støttepunkt på flyvestationen, som er planlagt til at anvendes til parkeringsplads, er i Forslag til kommuneplan 2017 udpeget som en del af den økologiske forbindelse. Naturstyrelsen finder, at området ikke skal være udpeget til økologisk forbindelse, da det kan give misforståelser om den fremtidige anvendelse.	Med udpegningen som økologisk forbindelse følger en række retningslinjer. Der er intet i disse retningslinjer, der hindrer at det tidligere værkstedsområde indrettes som p-areal. Parkeringsarealer kan på lige fod med cykelstier og rekreative stier være beliggende i en økologisk forbindelse. Af retningslinje 6.26 fremgår det, at der ikke må etableres veje eller andre tekniske anlæg inden for de økologiske forbindelser uden at der sikres kompenserende foranstaltninger. Et parkeringsareal som det planlagte vurderes ikke at hører under veje eller andre tekniske anlæg.	
33. DN mener, at der bør være en økologisk forbindelse mere på Flyvestationen i Sydlejren mellem Hangar 3 og 4. Der henvises til helhedsplanen samt lokalplan 121.	Det er alene i kommuneplanen, at økologiske forbindelser udpeges. Arealet mellem Hangar 3 og 4 er en del af en grøn korridor, der binder Jonstrup sammen med Sydlejren og resten af Flyvestationen. Området vil som en del af udbygningen af Sydlejren blive offentligt tilgængeligt. Synspunktet medtages i arbejdet med Grønt Danmarkskort.	

Emne: Værdifulde landskaber. Se afsnittet om kapitel 6.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 12, 43, 59		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
12 og 59. Forsvaret ønsker ikke, at den del af Flyvestationen, hvor laboratoriet er beliggende, er en del af det værdifulde landskab.	Udpegningen af de Værdifulde landskaber er foretaget med udgangspunkt i Landskabskarakterkortlægningen uden hensyn til ejerforhold.	
43. Morten Christensen ønsker ikke Sletten udpeget som værdifuldt landskab.	Flyvestationen er udpeget på baggrund af samspillet mellem områdets natur og de kulturhistoriske strukturer, hvor den anlagte landingsbane udgør et centralt kulturhistoriske spor (Side 114 i Forslag til kommuneplan 2017).	

Emne: Flyvestationen – jordbrugsmæssig anvendelse. Se afsnittet om kapitel 6.		
Følgende høringssvar har kommenteret på emnet: 23		
Synspunkter fra høringssvarene.	Forvaltningens bemærkninger	Planændring
23. Arealer på flyvestationen bør også fremstå med jordbrugsmæssig anvendelse, da de i lighed med Naturstyrelsens øvrige arealer anvendes til høslæt og græsning, ud over som rekreative arealer.	Kortet viser alle rammeområder med landbrugsformål i anvendelsesbestemmelserne. Rammerne for flyvestationen angiver anvendelsen som rekreative formål og naturformål, og er derfor udeladt. Flere andre rammeområder med eksisterende jordbrugsmæssig anvendelse er ligeledes udeladt, da rammernes anvendelsesbestemmelser angiver et andet formål. Det er ikke ensbetydende med, at der ikke kan foregå jordbrugsmæssig anvendelse indenfor området, men det er ikke den primære anvendelse.	I kapitel 4, afsnit 4.1 tilføjes til sidste: <i>”Endvidere plejer også dele af Flyvestationens via høslæt, og området har derfor også jordbrugsmæssig anvendelse, som dog er sekundær i forhold til områdets rekreative og naturmæssige brug”</i> .