

## Miljørådets konklusioner - Forlængelse af S-banen og flytning af Farum Station

På Miljørådsmødet 18. april 2013 blev det fastlagt, at koordinationsgruppen – og de øvrige mødedeltagere, der udtrykte ønske om at medvirke – skulle sammenfatte Miljørådets konklusioner på mødet. Et udkast til konklusioner har været rundsendt i kredsen og bidragene har resulteret i dette dokument. De anførte konklusioner udtrykker den fremherskende opfattelse på mødet – men ikke nødvendigvis 100 % konsensus.

Før mødet var disse spørgsmål blevet fremlagt til vurdering:

- Er forslagene realistiske – eller blot luftkasteller?
- Hvad er afgørende for, om en forlængelse af S-banen fra Farum vil skabe værdi
- Skal alle 5 linjeføringer med i planlægningen og hvad gør folk der bor der imens?
- Går initiativet ud over beskyttet natur og det åbne landsskab?
- Hvad er tidsperspektivet, og hvad ønsker Miljørådet at kommunen skal gøre?

På mødet blev det fremlagt, at en flytning af Farum Station til krydsningen mellem Palholmvej og Motorvejen, lige ved det udvidede Farum Bytorv, kan åbne flere muligheder for Furesø Kommune. Flytningen kunne f.eks. gennemføres når/hvis man fjerner den flaskehals, som den ensporede jernbanestrækning over Fiskebæk i dag udgør for hele det københavnske S-togsnet. En flytning af stationen vil muliggøre en eventuel senere forlængelse af S-banen, som i givet fald skulle have til formål, at flytte pendlertrafik fra motorvejen, give Furesøborgere lettere og hurtigere adgang med kollektiv transport til Hillerød, samt gøre Farum mere attraktiv som handelsby og for lokalisering af virksomheder.

Ifølge den fremmødte trafikforsker Otto Anker Nielsen, DTU Transport, synes en forlængelse af Farumbanen, så den knyttes sammen med den nuværende S-bane mod Allerød, Hillerød og det kommende regionshospital, at være den eneste linjeføring, der har et passagerpotentiale og en anlægspris, der kan retfærdiggøre investeringen. En forlængelse hen over den fredede Stavsholt-kile vil dog ikke kunne undgå at påvirke beskyttet natur. Farumbanen har endvidere flere kapacitetsudfordringer, som skal afhjælpes for at en forlængelse af S-banen markant vil kunne reducere bilpendlingen gennem kommunen. Trængselskommissionen finder derfor også kun projektet interessant på lang sigt.

## Miljørådets konklusioner

Miljørådet drager disse konklusioner:

- En flytning af stationen og eventuel forlængelse af S-banen har et langt tidsperspektiv, mindst 5-10 år
- En ny linjeføring skal føres uden om beskyttet natur. Miljørådet finder det glædeligt, at borgmester Ole Bondo Christensen på byrådets vegne garanterede dette
- De foreslåede linjeføringer mod Slangørup er urealistiske og bør derfor fjernes fra planlægningen
- Både linjeføringen via Allerød mod Hillerød og linjeføringen op til Nr. Herlev/ Brødskov - i samme tracé som motorvejen - og derfra videre mod Frederiksværk/Hundested/Hillerød bør analyseres nærmere, for hurtigst muligt at afgøre om de er miljømæssigt og økonomisk realistiske
- Selvom linjeføringen via Allerød er billigst, er den ikke nødvendigvis den rigtige løsning, f.eks. i forhold til trafikbelastning og passagerpotentialet fra de dele af Allerød og Hillerød, som ligger nær motorvejen. En linjeføring via Allerød kan være en lappeløsning, som hurtigt vil vise sig ikke at løse trængselsproblemerne
- Afklaringen af projektet haster, da forslagene i mellemtiden er til ulempe for de grundejere der berøres - og også kan blokere andre kollektive trafikløsninger, såsom højklasede busser eller S-busser
- Med projektets lange tidshorizont bør kommunen i mellemtiden forsøge at supplere den kollektive trafik med indsættelse af hurtigbusser på motorvejen - med strategisk godt beliggende "stoppesteder"
- En overdækning af motorvejen er en forudsætning for flytning af stationen
- Det er afgørende, at kommunen sikrer, at biltrafik til og fra en ny stationsplacering er til mindst mulig gene for borgerne. En flytning vil give længere afstand til stationen for nogen, mens det giver mulighed for stationsnær byudvikling ved den nye placering ved Bytorvet, også ovenpå den overdækkede motorvej
- Det er afgørende, at ændringerne samlet set opfattes som en forbedring, og at der skabes et sammenhængende bymiljø i balance med den omgivende natur, som er den væsentligste grund for mange borgeres valg af Farum og resten af Furesø Kommune som deres hjem

## Supplerende bemærkninger fra Borgerforeningen for Bregnerødområdet

Borgerforeningen for Bregnerødområdet (BB) er meget skeptisk overfor ideen om forlængelse og flytning af S-banen. Som supplement til konklusionerne på Miljørådsmødet har BB bedt om at få disse 4 bekymringer taget til referat:

- Selvom der findes en linjeføring uden om beskyttet natur, vil linjen stadig komme til at skære igennem naturområder og hindre både vildt og beboere i at færdes i området, da man jo ikke bare kan krydse en jernbane
- Formuleringen om tidshorizont bør konkretiseres, da det har stor betydning for dem der bor i området, hvornår der evt. kommer til at ske noget. Det har konkret betydning både for udvikling af området, ejendommene og ikke mindst priser på ejendomme at planen og tidshorizonten konkretiseres
- Bregnerød har hidtil været delt i to pga. motorvejen og lokalplaner angiver specifikt en række tiltag for at afbøde opsplittningen. En yderligere opdeling i 4 lige store dele med en jernbane på tværs kan næppe stemme overens med bibeholdelse af landsbymiljø og de åbne marker
- En flytning af S-banen vil åbne muligheden for byudvikling (Stationsnærhed indenfor 1.200 meter for al industri, større kontorer etc.). Dermed bringes hele området Slangerupvej – Ravnholt skovens åbne jorder i spil for byudvikling. Dette er BB imod.

*Udsendt 5. juni 2013 af Miljørådets koordinationsgruppe (kontaktperson Anders Riiber Høj, [arh@eof.dk](mailto:arh@eof.dk), 2048 6537)*